

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA PLENARNEGO
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W GORZOWIE WLKP.
Z DNIA 24 KWIETNIA 2012 R.

I PORZĄDEK OBRAD (zał. 1).

1. Posiedzenie plenarne otworzył Pan Ryszard Barański, Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, (upoważnienie-zał. 2).

II LISTA OBECNOŚCI (zał. 3).

III TREŚĆ WYSTĄPIEŃ (materiał audio-zał. 4).

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) powitał wszystkich uczestników spotkania tj. członków komisji WKDS oraz zaproszonych gości: Pana Radosława Wróblewskiego Wiceturatora Oświaty w Gorzowie Wlkp. oraz Pana Marka Cieślaka – Starostę Żarskiego, Przewodniczącego Konwentu Starostów i Wicestarostów Lubuskich i otworzył posiedzenie plenarne poświęcone systemowi oświaty w województwie lubuskim oraz przedstawił porządek obrad. Ponadto poddał pod głosowanie treść przygotowanych dokumentów tj. protokołów z posiedzenia z dnia 16 lutego 2012 oraz 12 marca 2012, projektu apelu oraz harmonogramu prac Komisji.

Powyższe dokumenty zostały zatwierdzone jednogłośnie w obecności przedstawicieli wszystkich stron Komisji.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) wręczył akt powołania nowym członkom WKDS:

- Panu Maciejowi Szykule Wicemarszałkowi Województwa Lubuskiego, który zastąpi w pracach Komisji Panią Katarzynę Chmiel.
- Panu Stanisławowi Koleśnik przedstawicielowi Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców, który zastąpi w pracach Komisji Pana Jana Żukowskiego.

Następnie poprosił Pana Radosława Wróblewskiego o zreferowanie tematu dotyczącego „Problemów finansowych w województwie lubuskim”.

Pan Radosław Wróblewski - Lubuski Wicekurator Oświaty (gość) podziękował za zaproszenie i przedstawił pierwszy blok tematyczny na temat problemów finansowych w województwie lubuskim. (treść prezentacji-zał. 5)

Głos zabrał **Pan Marek Cieślak - Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego, Starosta Żarski**, który zwrócił uwagę na fakt, że środki finansowe w ramach subwencji oświatowej są przekazywane z budżetu państwa do jednostek samorządu terytorialnego bez określonego algorytmu uwzględniającego realizowane zadania.

Następnie poruszył kwestię urlopów na poratowanie zdrowia nauczycieli wyrażając opinię, że nie można godzić się na to, żeby nauczyciele korzystali z tej formy bezzasadnie. Zdaniem samorządu, należy wypracować taki system aby urlop zdrowotny był przyznawany nauczycielom tylko w uzasadnionych przypadkach. Kolejnym poruszonym tematem była kwestia stypendiów. Powołując się na informacje uzyskane od Pana Radosława Wróblewskiego – Wicekuratora Oświaty, Pan Przewodniczący zasygnalizował, że aktualnie na stypendia socjalne trzeba będzie przeznaczyć 20% środków własnych a następnie dodał, jako przedstawiciel samorządu jest zdania, że wszystkie środki przeznaczane na ten cel powinny stanowić środki własne. Dodał, że należy zwolnić kuratorów oświaty i ministrów od utrzymywania całego pionu urzędniczego. Jako przykład przedstawił powiat żarski w którym od 2000r. funkcjonuje system stypendialny bez żadnego wsparcia w postaci dofinansowania. Jest to system stypendialny dla młodzieży zdolnej i wybitnej, na który rocznie powiat przeznaczają około 100 000,00zł, niemniej jednak zdaniem Pana Marka Cieślaka są to najlepiej zagospodarowane środki w powiecie żarskim o czym świadczy przede wszystkim bardzo wysoki poziom szkolnictwa utrzymujący się na tym terenie. Zdaniem Pana Starosty, podwyższenie kwoty subwencji na ten cel zaowocowałoby możliwością przyznania stypendiów również dla tej młodzieży, która na chwilę obecną nie kwalifikuje się do jego otrzymania gdyż nie spełnia ustalonego kryterium socjalnego.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) podziękował przedmówcy za wypowiedź i przedłożył propozycję, żeby dyskusję na omawiane tematy rozpocząć dopiero po przedstawieniu wszystkich bloków tematycznych.

Pani Bożena Pierzgalska – Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty działającym przy WKDS nie podzieliła zdania Pana Ryszarda Barańskiego i oświadczyła, że jej zdaniem dyskusję należy pojąć po każdym z bloków tematycznych gdyż przedstawiają one zupełnie różną tematykę. Dodała, że Zespół ds. Oświaty pod jej przewodnictwem przygotował projekty opinii do każdego bloku tematycznego. Ponadto zakwestionowała wypowiedź swojego przedmówcy – Pana Marka Cieślaka poddając krytyce przedstawione przez niego stanowisko. Słowa przedmówcy określiła jako pomówienia i kierując swoje słowa do Pana Cieślaka dodała, że dyskusja na temat przywilejów nauczycieli miałaby jakikolwiek sens gdyby ich wynagrodzenie porównywalne było do pensji urzędników

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi, zwrócił się do zebranych z prośbą aby podczas prowadzonej dyskusji nie indywidualizować spraw w odniesieniu do konkretnych osób. Dodał, że Pan Starosta Marek Cieślak na posiedzeniu występuje w roli Przewodniczącego Konwentu a nie jako osoba fizyczna oraz mocno zaakcentował stwierdzenie, że prowadzona dyskusja powinna dotyczyć poruszanych problemów a nie ich utożsamiania z konkretnymi osobami.

Głos zabrała **Pani Bożena Mania – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Regionu Lubuskiego**, która zaapelowała do członków Komisji o rzeczowy, merytoryczny i kompetentny dialog społeczny z pominięciem indywidualizowania i emocji towarzyszących danemu zagadnieniu. Dodała, że jej zdaniem zarówno związkowcy jak i przedstawiciele samorządu znajdują się w takiej samej sytuacji i borykają z podobnymi problemami dotyczącymi oświaty. Odnosząc się do omawianego tematu wyraziła opinię, że wspólnie należy zastanowić się nad tym czy rzeczywiście subwencja i algorytm powinny zostać w takiej formie jaka istnieje obecnie czy też może, należy zastanowić się nad ich modyfikacją. Zaakcentowała, że o wszystkich problemach m.in. urlopach dla nauczycieli czy nauczaniu indywidualnym należy rozmawiać. Dodała, że jako przedstawiciel największej branżowej organizacji związkowej w województwie jest nastawiona na dialog społeczny i rozsądną dyskusję, niemniej jednak zaznaczyła, że nie mogą mieć miejsce sytuacje, w których część jednostek samorządu terytorialnego nie wykorzystuje w pełni przyznanej subwencji oświatowej. Przypomnienia wymagał fakt, że głównym zadaniem i obowiązkiem

samorządu terytorialnego jest utrzymywanie oświaty i wszystkich elementów z tym związanych a nieprawdziwe są poglądy, że nauczycielskie pensje rujną budżet gmin. Swoją wypowiedź uzupełniła stwierdzeniem, że przedstawiciele związków zawodowych nie będą się zgadzać z fałszywymi tezami a rozmowy dotyczące utrzymania szkół czy uczniów chcą prowadzić w oparciu o konkretne dokumenty. Następnie wyraziła zrozumienie dla problemów samorządów związanych z finansowaniem oświaty podkreślając swoją wdzięczność dla jednostek samorządu terytorialnego za pomoc związaną z dofinansowywaniem szkół. Niemniej jednak zaakcentowała, że przedstawiciele związków zawodowych nie mogą się zgadzać z ciągłym łączeniem klas czy też zamykaniem małych szkół, pomimo tego iż są one drogie w utrzymaniu. Dodała, że powyższe nie jest spowodowane tylko faktem, że w takiej sytuacji nauczyciel traci pracę ale przede wszystkim podkreśliła znaczenie roli dziecka i rodzica w takiej sytuacji (np. dojazd dziecka do szkoły w innej miejscowości). Zaznaczyła, że swoich wypowiedzi nie kieruje personalnie, gdyż zdaje sobie sprawę, że każda instytucja ma inne warunki i możliwości działania, jednakże podkreśliła, że z wójtami czy starostami którzy nie wykorzystali w pełni przyznanych subwencji oświatowych związki zawodowe będą prowadzić rozmowy. Na zakończenie swojej wypowiedzi poruszyła kwestię dodatku motywacyjnego i dodatku wyrównawczego dla nauczycieli podkreślając, że Związek Nauczycielstwa Polskiego od samego początku był przeciwny dodatkowi wyrównawczym i dodała, że jej zdaniem dodatków nie należy przyznawać „po równo” lecz w zależności od wyniku i charakteru pracy nauczyciela. Podsumowując, jeszcze raz podkreśliła znaczenie dialogu i merytorycznej dyskusji oraz zaakcentowała, że życzyłaby sobie, aby współpraca z Panami Wójtami i Burmistrzami przypominała współpracę z Kuratorem Oświaty, którą to współpracę określiła jako kompetentną i rzeczową.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) podziękował przedmówczyni za wypowiedź i zaprosił Pana Radosława Wróblewskiego do przedstawienia drugiego bloku tematycznego w zakresie kształcenia ustawicznego.

Pan Radosław Wróblewski – Wicekurator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. posługując się prezentacją multimedialną scharakteryzował temat pod tytułem- „ *Kierunki kształcenia ustawicznego i przekształceń jednostek*”. Jednocześnie zasygnalizował, że na miesiąc wrzesień br. jest w stanie przygotować dodatkowe informacje dotyczące tego, co zmieniło się w związku z przebiegiem reformy oświaty. (treść prezentacji - zał. 6)

Po wystąpieniu Pana Radosława Wróblewskiego, głos zabrał **Pan Marek Cieślak - Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego; Starosta Żarski**, który w kontekście omawianego uprzednio zagadnienia podzielił się informacją, że w ostatnim czasie miał możliwość uczestniczyć w spotkaniu konwentu prowadzonym przez Panią Emilię Maciejewską z Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej i analizując zdobytą tam wiedzę i informacje pozwala sobie pozytywnie ocenić nadchodzące zmiany, przede wszystkim dlatego, że ich wdrożenie miałyby wpływ na uelastycznienie rynku pracy.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) ponownie zaprosił do wystąpienia Pana Radosława Wróblewskiego, który zaprezentował zgromadzonym trzeci blok tematyczny pt. *„Jakość kształcenia zawodowego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych oceniona na podstawie zdawanych zewnętrznych egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w roku szkolnym 2010/2011”*.

(treść prezentacji – zał. 7)

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) podziękował przedmówcy za wystąpienie i przystąpił do kolejnego punktu programu, mianowicie do omówienia projektów opinii przygotowanych przez Zespół ds. Oświaty działający przy WKDS.

Głos zabrała **Pani Bożena Pierzgalska Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty działającym przy WKDS**, która na wstępie oświadczyła, że odniesie się do całości materiału który był prezentowany i który stanowił jednocześnie przedmiot dyskusji i rozważań powołanego przy WKDS Zespołu ds. Oświaty. Następnie zaapelowała do Wojewody oraz podległych mu służb o ponowne zwrócenie się do wszystkich podmiotów uczestniczących w pracach Komisji WKDS o weryfikację członków zespołów roboczych przy niej działających, gdyż nie wszystkie strony uczestniczą w ich pracach.

W swojej wypowiedzi, Pani Przewodnicząca ustosunkowała się do przedstawionych materiałów, które według niej, poza statystyką pokazują przede wszystkim negatywne efekty wprowadzanej reformy oświaty. Pierwszym z nich jest skutek odebrania kuratorom oświaty

niektórych uprawnień i kompetencji, które wcześniej posiadał. Dodała, że w świetle wypowiedzi Pana Kuratora można zauważyć, że na dzień dzisiejszy na terenie województwa nie ma jednostki, która mogłaby przedłożyć zbiorcze informacje dotyczące finansowania oświaty a brak takiej instytucji sprawia, że nie ma możliwości uzyskania wniosków dotyczących sposobu finansowania placówek oświatowych i efektów jakie z tego wynikają. Kolejną kwestią wzbudzającą niepokój są celowe działania/ programy ministerialne prowadzone przez kuratorów. Niewaloryzowane od kilku lat progi finansowe kwalifikujące młodzież do skorzystania z pomocy powodują, że dzisiaj, w dobie wysokiego bezrobocia i pogłębiającej się strefy ubóstwa, mimo wszystko, coraz mniej dzieci i młodzieży może skorzystać z dofinansowania. Kolejną poruszoną kwestią był temat środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli, które jak się okazuje, wykorzystywane są tylko w niewielkim stopniu. Podkreślenia wymagał fakt, że jest to efekt funkcjonującego od wielu lat założenia, że młody nauczyciel po studiach nie powinien rozpoczynać pracy bez uprzedniego poddania się rozlicznym, niekoniecznie potrzebnym szkoleniom. Dodatkowo, duży wybór instytucji szkoleniowych i wielokrotne powtarzanie tych samych tematów szkoleniowych a także niepoważna tematyka proponowanych szkoleń (np. „Entuzjasta Edukacji”) sprawiają, że zapotrzebowanie na tego typu szkolenia już praktycznie nie istnieje. Na zakończenie powyżej wypowiedzi przedstawiony został projekt opinii WKDS wypracowany przez Zespół ds. Oświaty na temat problemów finansowych oświaty w województwie. (projekt opinii – zał. 8)

Kolejną kwestią poruszoną przez Panią Bożenę Pierzgałską było kształcenie ustawiczne. W przedmiotowym zakresie, wyrażone zostało stanowisko, że ta forma kształcenia powinna być jednym z priorytetów współczesnego społeczeństwa, gdyż stały rozwój zawodowy jest elementem niezbędnym aby odnaleźć się na dzisiejszym rynku pracy. Podkreślenia wymagał jednak fakt, iż formy kursowe kształcenia ustawicznego dorosłych bardzo często realizowane są przez instytucje prywatne, które w dużej mierze oferują usługi o niskiej jakości. Dlatego, ważne jest aby instytucje publiczne, które wybierają różnego rodzaju instrumenty edukacyjne nie kierowały się podczas przetargu publicznego najniższą ceną a najlepszym efektem kształcenia, rekomendacją i jakością oferowanych usług i tym samym wybierały instytucje szkolące którym przyznane zostały akredytacje. Powyższe przedstawione zostało w drugim projekcie opinii WKDS wypracowanym przez Zespół ds. Oświaty (projekt opinii – zał. 9)

Następna wypowiedź dotyczyła tematu likwidacji szkół. Wyrażona opinia zakłada, że likwidacja szkół funkcjonujących w ramach zespołów, które od kilku lat nie prowadziły

naboru stanowi formalne uporządkowanie sytuacji prawnej, natomiast procedura zamykania szkół ze względów demograficznych oceniona została negatywnie. (projekt opinii –zał. 10)

Ostatni omawiany i uwzględniony w projekcie opinii temat dotyczył kształcenia zawodowego. Pani Bożena Pierzgalska uwagę zwróciła przede wszystkim na niskie wyniki egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, który to fakt wymaga wnikliwej analizy jakości kształcenia w ujęciu całego województwa. (projekt opinii – zał. 11)

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Lubuska Organizacja Pracodawców) zgodnie z programem posiedzenia otworzył dyskusję.

Pan Marek Cieślak - Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego, Starosta Żarski (gość) wyraził chęć zgłoszenia kilku uwag do wypowiedzi przedmówczyni – Pani Bożeny Pierzgalskiej i jako pierwszą wyraził opinię, że nie zgadza się z uwagą, iż brakuje na terenie województwa lubuskiego jednostki dysponującej danymi dotyczącymi finansowania oświaty na terenie województwa. W świetle wypowiedzi Pana Starosty, taką jednostką jest Regionalna Izba Obrachunkowa, w związku z czym pomysł tworzenia kolejnej struktury czuwającej nad finansami oświaty wydaje się całkowicie niezasadny. Kolejna zgłoszona przez Pana Starostę uwaga była protestem przeciwko stwierdzeniu, że dzisiejsze społeczeństwo boryka się z wysoką stopą bezrobocia i ubóstwem, które uznane zostało za pogląd bardzo obiegowy. Odnośnie tematu doskonalenia zawodowego nauczycieli, Pan Marek Cieślak podzielił pogląd swojej przedmówczyni, że zbyt duży wybór instytucji szkoleniowych wpływa na jakość prowadzonych szkoleń i dodał, że fundusz na doskonalenie zawodowe nauczycieli powinien być jak najbardziej dostępny, natomiast nie powinno mieć miejsce obligatoryjne naliczanie środków na ten cel. W temacie likwidacji placówek szkolnych, Pan Starosta nie podziela zdania, że przy likwidacji szkół nie powinien być brany pod uwagę czynnik demograficzny.

Na zakończenie swojego wystąpienia, zapewnił, że priorytetem samorządów jest oświata i wychowanie młodzieży. Podkreślenia wymagał jednak fakt, że priorytet ten dotyczy nie tylko placówek szkolnych ale też wszelkiego rodzaju kształcenia obywatelskiego, zawodowego i gospodarczego tj. cała sfery niekoniecznie ściśle związanej ze szkolnictwem. Jeszcze raz zaakcentował, że jednostki samorządu nie prowadzą walki ze szkolnictwem i nauczycielami lecz dążą do tego, aby szkolnictwo i kształcenie było jak najlepsze i na jak najwyższym poziomie.

Pani Bożena Pierzalska Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty działającym przy WKDS na wstępie swojej wypowiedzi wyraziła zadowolenie z faktu, że jej przedmówca podziela opinię co do jakości oferowanych szkoleń przez instytucje szkoleniowe a więc również stoi na stanowisku, że kształcenie pozaszkolne powinno odbywać się w placówkach akredytowanych. Dodała, że polska oświata jest tworem bardzo rozrzutnym, przede wszystkim jeżeli chodzi o czas pracy nauczyciela, który zmuszany jest do tego, aby swój cenny i drogi czas trwonić na wypełnianie dokumentów biurowo-administracyjnych zamiast poświęcać go uczniom. Następnie powróciła do tematu likwidacji szkół obstając przy swoim zdaniu, że nie należy zamykać szkół z przyczyn demograficznych.

Pani Bożena Mania – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Regionu Lubuskiego odniosła się do wypowiedzi Starosty Żarskiego – Pana Marka Cieślaka zaznaczając, że niektórymi z nich jako przedstawiciel Związku Zawodowego Nauczycieli a przede wszystkim jako nauczyciel nie może się zgodzić. Na wstępie odniosła się do tematu likwidacji szkół a swoją wypowiedź rozpoczęła od wyrażenia zadowolenia, że jak wynika z wstępnych statystyk, województwo lubuskie jest jednym z niewielu w kraju, w którym zlikwidowano bardzo niewielką ilość szkół. Podkreśliła, że Związek Nauczycielstwa Polskiego stoi na stanowisku, że dobry kompetentny dialog na trudne tematy jest podstawą efektywnego działania i dodała, że o likwidacji szkół należy rozmawiać w oparciu o analizy demograficzne. Odnosząc się do tematu kształcenia nauczycieli nie zgodziła się z opinią, że należy całkowicie zlikwidować 1% środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli o którym stanowi ustawa Karta Nauczyciela. Podkreśliła, że nauczyciel ma prawo do doksztalcania i dodała, że większość nauczycieli korzysta z akredytowanych placówek oferujących szkolenia. W swojej wypowiedzi, Pani Bożena Mania odniosła się również do liberalizmu w oświacie podkreślając fakt, że oświata powinna mieć charakter publiczny a dalece idący liberalizm może spowodować przekształcanie szkół publicznych w fundacje czy stowarzyszenia prowadzone przez osoby fizyczne.

W temacie dotyczącym czasu pracy nauczycieli, podzieliła się informacją, że do zbadania faktycznego czasu pracy nauczyciela powołana została niezależna komisja, która swoje prace planuje zakończyć jesienią br. Dodała, że pomimo tego, iż zatrudnieni w komisji ankieterzy oraz dokumenty na których pracują budzą wątpliwości Związku Nauczycielstwa Polskiego, to mimo wszystko wyniki pracy komisji będą podstawą do dyskusji na temat realnego czasu

pracy polskiego nauczyciela, który nie pracuje 40 godzin tygodniowo ale dużo więcej. Na zakończenie zapewniła, że nauczyciele polscy, pomimo ograniczeń czasowych całkowicie poświęcają się uczniom i w sposób odpowiedni reagują na ich potrzeby.

Pani Bożena Pierzalska Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty działającym przy WKDS uzupełniając wypowiedź swojej przedmówczyni zaznaczyła, że prawdziwy jest pogląd mówiący o tym, że polski nauczyciel nie poświęca wystarczająco dużo czasu uczniowi oraz podkreśliła, że powyższe wynika z faktu, że czas ten musi przeznaczyć na prace typowo administracyjne. Dodała, że polski nauczyciel dużą część swojego czasu poświęca na prace, które w większości krajów przypisane są zatrudnionym do pomocy asystentom nauczycieli. Kończąc swoją wypowiedź wprowadziła korekty do tekstu projektu opinii Zespołu ds. Oświaty dotyczącej szkolnictwa zawodowego (pkt 2 i pkt 6), które to zmiany zostały uwzględnione w projektach opinii stanowiących załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Stanisław Koleśnik – Zastępca Prezesa Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp. podkreślił, że celem kształcenia zawodowego jest przygotowanie go do potrzeb rynku pracy oraz dodał, że to aktualne potrzeby rynku pracy powinny decydować o kierunkach kształcenia zawodowego. Zaproponował, żeby Zespół ds. Oświaty działający przy WKDS na przyszłych posiedzeniach zastanowił się nad tym jak dopasować kształcenie zawodowe do potrzeb rynku pracy oraz wrócił się z wnioskiem o przygotowanie na następne posiedzenie WKDS przez Zespół ds. Oświaty dogłębnej analizy potrzeb rynku pracy województwa lubuskiego.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, w odpowiedzi na powyższy wniosek poinformował, że Zespół ds. Oświaty nie posiada kompetencji do tego aby taką analizę przygotować oraz dodał, że należałoby wspólnie zastanowić się nad tym, jaka instytucja posiada odpowiednie informacje w tym zakresie i mogłaby się zająć przygotowaniem w/w analizy.

Głos zabrał **Pan Radosław Wróblewski – Wicekurator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.,** który powracając do tematu możliwości uzyskania danych dotyczących finansowania oświaty, sprostował, że przed reformą, kuratorzy również nie posiadali kompetencji do tego aby generować informacje dotyczące finansowania oświaty w województwie.

Zasygnalizował, że w pionie Ministerstwa Edukacji Narodowej powstał specjalny departament ds. współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, który zdaniem Pana Kuratora jest organem odpowiednim również w kwestii problematyki finansowania oświaty. Odnośnie tematu likwidacji szkół podkreślił, że dyskutując na ten trudny temat warto odróżniać dwa pojęcia, mianowicie „likwidacja szkół” a „zamiar likwidacji szkół” gdyż nie są one jednoznaczne i mają różne znaczenia.

Odnosząc się do tematu kształcenia ustawicznego pozytywnie ocenił instytucje szkoleniowe posiadające akredytację, jednakże zwrócił uwagę na fakt, że obowiązkowa akredytacja byłaby sprzeczna z przepisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Następnie odniósł się do autopoprawki wprowadzonej przez Panią Bożenę Pierzgalską do pkt 6 opinii dotyczącej kształcenia zawodowego sugerując żeby zastanowić się nad tym, czy się czy jest sens wносить zapis który nie posiada odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa.

Pan Stanisław Koleśnik – Zastępca Prezesa Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp. nie zgodził się z powyżej cytowaną sugestią Pana Wróblewskiego podkreślając niskie wyniki egzaminów gimnazjalnych i dodał, że taki zapis powinien być uwzględniony a ponadto powinien znaleźć odzwierciedlenie w aktach prawnych gdyż z całą pewnością przyczyniłoby się to do uporządkowania procesu kształcenia.

Pani Bożena Pierzgalska Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty działającym przy WKDS, powracając do tematu akredytacji placówek szkoleniowych podkreśliła, że swoją propozycję w tej kwestii przedstawiła przede wszystkim w odniesieniu do urzędów publicznych. Dodała, że Komisja Dialogu Społecznego jest ciałem opiniodawczym i ma prawo wypowiadać się na tematy, które nie są uregulowane prawnie.

Podsumowując spotkanie, **Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego** zaproponował, żeby sprawa przyjęcia opinii przygotowanych przez Zespół ds. Oświaty nastąpiła po ich uzupełnieniu o zgłoszone na dzisiejszym spotkaniu wnioski i dodał, że logicznym byłoby aby członkowie WKDS otrzymali omawiane projekty opinii i w ciągu 14 dni wnieśli do nich swoje uwagi. Przypomniał, że przyjęcie opinii WKDS wymaga konsensusu wszystkich czterech stron Komisji.

Głos zabrała **Pani Bożena Pierzgalska Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; Przewodnicząca Zespołu ds. Oświaty**, która podkreśliła, że na dzisiejszym spotkaniu (poza wniesionymi przez nią poprawkami tekstu opinii dotyczącego kształcenia zawodowego) strony uprawnione do głosowania nie wnosiły żadnych poprawek do wypracowanych projektów opinii. W związku z powyższym, jeżeli wniesione przez nią poprawki uzyskają akceptację wszystkich stron, opinie będzie można przyjąć w dniu dzisiejszym.

Pan Jan Świrepo – Wicewojewoda Lubuski wyraził pogląd, że uwzględniając dzisiejszą dyskusję, każda ze stron powinna przedstawić swoje stanowisko odnośnie zaproponowanych przez Zespół ds. Oświaty projektów opinii.

Pani Małgorzata Krasowska-Marczyk – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej LUW, wysunęła propozycję, żeby stanowiska przedstawione do przygotowanych przez Zespół ds. Oświaty zostały przesłane do biura WKDS.

Pan Ryszard Barański - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego Barański po przypomnieniu zasad obowiązujących przy głosowaniu na posiedzeniach WKDS poddał pod głosowanie dwa wnioski:

1. Wniosek o przyjęcie projektów opinii przygotowanych przez Zespół ds. Oświaty jako opinii komisji WKDS.
2. Wniosek o upoważnienie Prezydium do przyjęcia w/w opinii z udziałem Pani Przewodniczącej Bożeny Pierzgalskiej.

Z powodu braku konsensusu przedstawicieli wszystkich czterech stron żaden z wniosków nie został przyjęty.

Głos zabrał **Pan Marek Cieślak - Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego, Starosta Żarski**, który zaakcentował, że pomimo tego, iż w pracach Komisji występował w charakterze gościa, uważa, że przedstawione przez niego postulaty również powinny być brane pod uwagę przy opracowaniu ostatecznej opinii.

Pan Ryszard Barański Wiceprzewodniczący WKDS (Lubuska Organizacja Pracodawców) podsumowując spotkanie, zaproponował, żeby opinie przygotowane przez

Zespół ds. Oświaty przesłane zostały do wszystkich członków WKDS, którzy w ciągu 14 dni wnieśli do nich swoje uwagi i zastrzeżenia do biura WKDS. Powyższa propozycja została jednogłośnie przyjęta przez zgromadzonych członków Komisji. Jednocześnie, Pan Ryszard Barański poddał pod głosowanie projekt: uchwałę w sprawie powołania zespołu ds. infrastruktury, harmonogram prac komisji na rok 2012 oraz opinię w sprawie promocji dialogu społecznego na terenie województwa lubuskiego.

Powyższe dokumenty zostały przyjęte jednogłośnie przez wszystkich uczestników posiedzenia plenarnego oraz przez wszystkie strony WKDS.

Pan Ryszard Barański Wiceprzewodniczący WKDS (Lubuska Organizacja Pracodawców) podziękował wszystkim członkom za przybycie, a tym samym zakończył posiedzenie plenarne.

Pan Ryszard Barański
Wiceprzewodniczący WKDS

Kromoszynski Marek
Protokolant