

PROTOKÓŁ KONTROLI

***przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Słubicach,
przy ul. Piłsudskiego 20***

Kontrola problemowa została przeprowadzona na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) w okresie od dnia 02 listopada 2011 r. do dnia 16 marca 2012 r. przez pracowników Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Oddziału Regulacji i Nadzoru na podstawie upoważnień Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:

- Marcina Atramowicza – Inspektora Wojewódzkiego - Nr 483-1/2011 z dnia 26.10.2011 r., Nr 24-1/2012 z dnia 09.02.2012 r.,
- Annę Broniecką – Inspektora Wojewódzkiego - Nr 483-2/2011 z dnia 26.10.2011 r., Nr 24-2/2012 z dnia 09.02.2012 r.,
- Magdalenę Ziółkowską – Inspektora - Nr 483-3/2011 z dnia 26.10. 2011 r., Nr 24-3/2012 z dnia 09.02.2012 r.,
- Małgorzatę Szala – Kierownika Oddziału – Nr 24-4/2012 z dnia 09.02.2012 r.

(Akta sprawy str. 15-19, 21, 27)

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., do kontroli wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Kontrola miała na celu ocenę i zbadanie zgodności z zasadami prawidłowej gospodarki działalnością Starosty Słubickiego jako reprezentanta Skarbu Państwa w zakresie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa na terenie Powiatu Słubickiego w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli, tj. do dnia 02 listopada 2011 r. oraz w zakresie dokonywanych darowizn nieruchomości Skarbu Państwa bezterminowo.

W kontrolowanym okresie Starostą Słubickim był i nadal jest Pan Andrzej Bycka zam. , natomiast na stanowisko Skarbnika Powiatu Słubickiego powołana została w 2007r. i nadal pełni tę funkcję Pani Grażyna Neumann zam. przy ulicy

Isła
Killey

Na dzień kontroli nadzór nad pracą Wydziału Gospodarki Nieruchomościami sprawowała Pani Anna Śliwińska – dotychczas główny specjalista ds. gospodarki nieruchomościami, obecnie Naczelnik Wydziału, która zastąpiła w tym zakresie Pana Grzegorza Majka - Geodetę Powiatowego.

W toku kontroli ustalono co następuje:

1. W odniesieniu do ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa ustalono, iż prowadzona jest ona w programach komputerowych: „EWOPIS” (program do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków – zmiany wprowadzane są przez pracowników ewidencji gruntów) oraz „MIENIE” (program współdziała z programem „EWOPIS”).

Ewidencja nieruchomości Skarbu Państwa prowadzona jest na podstawie: zapisów ewidencji gruntów, decyzji administracyjnych, aktów notarialnych, orzeczeń sądowych, umów, aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu.

W programie „EWOPIS” zawarte są informacje o: właścicielach, władających, dokumentach stanowiących podstawę wpisu, numerach działek i ich powierzchni oraz numerach ksiąg wieczystych.

Program „MIENIE” zawiera część ewidencyjną oraz informacje zawarte w księdze wieczystej, tj. numer księgi wieczystej, ogólną powierzchnię, podstawę wpisu, właściciela, władającego, datę badania i datę wpisu. Program umożliwia wykonanie zestawienia tabelarycznego dla wszystkich nieruchomości Skarbu Państwa poza nieruchomościami Agencji Nieruchomości Rolnych i Państwowych Gospodarstw Leśnych.

Ponadto prowadzone jest zestawienie użytkowników wieczystych w formie tabelarycznej w programie „WORD”. Tabela zawiera: nazwę użytkownika wieczystego, położenie nieruchomości, numer działki, powierzchnię, numer księgi wieczystej, dokument nabycia użytkowania wieczystego, wartość nieruchomości, stawkę procentową, kwotę opłaty rocznej.

W posiadanych teczkach nieruchomości dla użytkowników wieczystych i trwałych zarządców znajdują się: dokumenty potwierdzające stan prawny nieruchomości, informacje odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego, toczących się postępowaniach, roszczeniach.

W zasobie Skarbu Państwa znajdują się działki:

- zabudowane budynkami stanowiącymi odrębny od gruntu przedmiot własności,

Asia
dla
Amy
Zr

- wymagają głębokiej analizy oraz przeprowadzenia postępowań administracyjnych i sądowych,
- zalesione nie przekazane do Nadleśnictw,
- nieskomunalizowane przez gminy, w tym działki rolne i rowy,
- w dyspozycji jednostek Skarbu Państwa (GDDKiA, PKP, RZGW, LZMiUW) oraz samorządu województwa, które nie zostały im jeszcze przekazane.

W bezpośredniej dyspozycji starosty znajdują się:

- działki przeznaczone pod zabudowę w Nowych Biskupicach,
- nieruchomość lokalowa w Pławidle, gm. Słubice,

które w planie wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczone zostały do sprzedaży.

Starosta Słubicki ewidencjonuje nieruchomości Skarbu Państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

(Akta sprawy str. ...85-88...)

2. Zgodnie z art. 23 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) – zwanej dalej *ugn* sporządzono roczne sprawozdanie z gospodarowania nieruchomościami zasobu Skarbu Państwa za 2010 rok i przekazano je (wraz z planem wykorzystania zasobu na lata 2011-2013) Wojewodzie Lubuskiemu pismem z dnia 28 kwietnia 2011 r. znak: GN.0642.9.2011 (data wpływu 29 kwietnia 2011 r.). W związku z tym stwierdza się, że został zachowany ustawowy termin jego przekazania, tj. do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy. W dniu 10 czerwca 2011 r. w/w sprawozdanie uzupełniono o plan wykorzystania zasobu Skarbu Państwa na lata 2010-2012.

Plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa sporządzany jest na podstawie informacji o nieruchomościach, które mogą być przedmiotem sprzedaży, najmu i dzierżawy. Plan wykorzystania zasobu Skarbu Państwa na lata 2011-2013 zawiera wymagane elementy takie jak:

- zestawienie powierzchni nieruchomości zasobu (2041 działek o pow. 2845,7887 ha) oraz nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste (481 działek o pow. 491,4344 ha);
- prognozę:
 - a) dotyczącą udostępnienia nieruchomości zasobu oraz nabywania nieruchomości do zasobu (w 2011 r. planowana była sprzedaż nieruchomości w Nowych Biskupicach

AA
abe
Am
ar

- i TTOC w Świecku; na lata następne nie przewiduje się sprzedaży ani nabywania nieruchomości do zasobu),
- b) poziomu wydatków związanych z udostępnieniem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu (2011r. – 80000 zł, 2012r. – 60000 zł, 2013r. – 60000 zł),
 - c) wpływów osiąganych z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa (użytkowanie wieczyste: 2011r. – 450000 zł, 2012r. – 500000 zł, 2013r. - 440000 zł; trwałe zarząd: 2011r. – 15000 zł, 2012r. - 16000 zł, 2013r. - 15000 zł),
 - d) dotyczącą aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa (użytkowanie wieczyste: 2011r. – 30, 2012r. – 30, 2013r. - 20; trwałe zarząd: 2011r. – 10, 2012r. - 10, 2013r. - 5);
- program zagospodarowania nieruchomości zasobu (sprzedaż TTOC w Świecku oraz nieruchomości w Nowych Biskupicach, przekazanie w trwałe zarząd GDDKiA i ewentualnie Nadodrzańskiemu Oddziałowi Straży Granicznej części byłego DPG w Świecku).

(Akta sprawy str. 85-101...)

3. Odnośnie zbywania i nabywania nieruchomości ustalono, że w okresie od 01 stycznia 2010r. do dnia kontroli nie dokonano sprzedaży ani nabycia nieruchomości do zasobu Skarbu Państwa.

W dniu 07 września 2010r. podano do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek: 15/8 o pow. 3,8044 ha położonej w Świecku oraz 134/2 o pow. 0,17 ha oraz 135/1 o pow. 0,23 ha położonych w Rybolicach, zabudowanych oczyszczalnią ścieków i odprowadzalnikiem ścieków oczyszczonych byłego Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku. Wykaz umieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Słubickiego, na stronie internetowej BIP oraz w prasie: „Rzeczpospolitej” z dnia 15 września 2010r., „Gazecie Słubickiej” z dnia 16 września 2010r. i „Pograniczu lubuskim” z 21 września 2010r.

W dniu 20 października 2010r. Starosta Słubicki ogłosił na dzień 22 grudnia 2010r. ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż w/w nieruchomości. Przetarg zakończył się

Ador
dhe
Amg
Zr

wynikiem negatywnym, ponieważ w wyznaczonym terminie nie zgłosił się żaden uczestnik. Do momentu otwarcia przetargu nie stwierdzono wpłat ustalonego wadium. Z przetargu sporządzono protokół w dniu 22 grudnia 2010r.

W dniu 18 listopada 2010r. Burmistrz Miasta i Gminy Słubice wystąpił o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Słubice prawa własności w/w działek. W uzasadnieniu wskazał, że przedmiotowe nieruchomości wykorzystywane są do realizacji zadań własnych Gminy Słubice, a w szczególności w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb lokalnej społeczności, związanych z wodociągami i zaopatrzeniem w wodę, kanalizacją, usuwaniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych, utrzymaniem czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych. Starosta Słubicki pismem z dnia 23 listopada 2010r. znak: GN.7014-47/10, uzupełnionym w dniu 27 grudnia 2010r. wyraził pozytywną opinię w sprawie przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Słubice.

Decyzją znak: GN.JKas.77220-57/10 z dnia 17 stycznia 2011r. Wojewoda Lubuski przekazał na rzecz Gminy Słubice nieodpłatne prawo własności powyższych nieruchomości.

W kontrolowanym okresie zorganizowano trzy ustne przetargi nieograniczone na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa zabudowanej zespołem budowli i budynków byłego Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek: 12/3 o pow. 0,2395 ha, 12/5 o pow. 7,0230 ha, 12/7 o pow. 0,7099, 12/8 o pow. 1,0914 ha, 12/10 o pow. 0,6762 ha, 12/11 o pow. 1,2641 ha, 15/4 o pow. 0,3100 ha, 15/9 o pow. 3,1248 ha, 15/10 o pow. 8,8444 ha, 349/1 o pow. 0,0925 ha.

W pierwszym przetargu cenę wywoławczą nieruchomości określono na kwotę 41 010 000,00 zł, a żądane wadium wyniosło 2 100 000,00 zł.

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży z dnia 06 października 2010r. podano do publicznej wiadomości poprzez jego zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Słubickiego, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Słubickiego oraz opublikowanie ogłoszenia w „Rzeczpospolitej” z dnia 18 października 2010r.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 03 grudnia 2010r. zamieszczono w prasie ogólnopolskiej, tj. w „Rzeczpospolitej” z dnia 10 grudnia 2010r. oraz z 17 grudnia 2010r. jak również w Ogólnopolskim Dwutygodniku Budowlanym „Profile” wydanym w okresie 24 listopada – 10 grudnia 2010r oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Starostwa. Termin przetargu został wyznaczony na dzień 17 lutego 2011r. Z protokołu sporządzonego na okoliczność przeprowadzenia przetargu wynika, że zakończył się on wynikiem negatywnym,

AA
du
P
Z

ponieważ w wyznaczonym terminie nie zgłosił się żaden uczestnik. Do momentu otwarcia przetargu nie stwierdzono również wpłat ustalonego wadium. Informację o wyniku przetargu umieszczono na stronie internetowej Starostwa oraz tablicy ogłoszeń.

W dniu 22 marca 2011r. ogłoszono drugi ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zabudowanej byłym Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku z ceną wywoławczą 37 000 000,00 zł i wadium oznaczonym na kwotę 1 850 000,00 zł. Ogłoszenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Starostwa Słubickiego, w „Gazecie Prawnej” z 22-25 kwietnia 2011r. i w „Rzeczpospolitej” z 26-27 marca 2011r. oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa. Termin przetargu wyznaczony został na dzień 26 maja 2011r. Drugi ustny przetarg nieograniczony również zakończył się wynikiem negatywnym, ponieważ w wyznaczonym terminie nie zgłosił się żaden uczestnik. Do momentu otwarcia przetargu nie stwierdzono wpłat ustalonego wadium. Z przetargu w dniu 26 maja 2011r. sporządzony został protokół, a informację o jego negatywnym wyniku wywieszono na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczono na stronie internetowej Starostwa.

W dniu 01 lipca 2011r. ogłoszono trzeci ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości z ceną wywoławczą 27 800 000,00 zł i wadium w wysokości 1 390 000,00 zł. Termin przetargu wyznaczono na dzień 08 września 2011r. Ogłoszenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Starostwa, tablicy ogłoszeń oraz w „Gazecie Prawnej” z dnia 07 lipca 2011r. Również ten przetarg zakończył się wynikiem negatywnym ponieważ w wyznaczonym terminie nie zgłosił się żaden uczestnik. Do momentu otwarcia przetargu nie stwierdzono wpłat ustalonego wadium. Z przebiegu przetargu sporządzono w dniu 08 września 2011r. protokół, natomiast informację o jego wyniku zamieszczono na stronie internetowej BIP Starostwa i tablicy ogłoszeń.

(Akta sprawy str. 103-218...)

4. Odnośnie zamian i darowizn nieruchomości Skarbu Państwa ustalono, że do dnia kontroli dokonano darowizn nieruchomości o numerach ewidencyjnych działek:

- 274/2 o pow. 0,8175 ha położonej w Słubicach na rzecz Gminy Słubice z przeznaczeniem na usługi komunalne;
- 704/1 o pow. 0,2316 ha położonej w Słubicach na rzecz Gminy Słubice z przeznaczeniem na parking;
- 671/1 o pow. 0,0064 ha położonej w Słubicach na rzecz Uniwersytetu im. A. Mickiewicza z siedzibą w Poznaniu z przeznaczeniem na cel statutowy uczelni wyższej.

AAK
dhe
Pm
Ly

W drodze darowizny do zasobu Skarbu Państwa nabyto:

- działki nr 633/7, 633/15 i 633/14 o łącznej powierzchni 13,8974 ha położone w Lubiechni Wielkiej z przeznaczeniem na prowadzenie Technikum Leśnego w Staroście oraz
- działki nr 458/10 oraz 458/38 o łącznej powierzchni 0,4964 ha położone w Słubicach z przeznaczeniem na siedzibę Sądu Rejonowego w Słubicach.

Dokonanie darowizn było poprzedzone zgodami Wojewody Lubuskiego w formie wydanych wcześniej zarządzeń.

Aktualne przeznaczenie nieruchomości jest zgodne z celami, na które zostały one darowane. Ustalono, że w kontrolowanym okresie zamiany nieruchomości nie wystąpiły.

(Akta sprawy str. 219-243.)

5. W okresie objętym kontrolą nie oddawano w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa.

(Akta sprawy str. 245-247.)

6. Odnośnie oddawania nieruchomości Skarbu Państwa w trwały zarząd i jego wygaszania ustalono, że w kontrolowanym okresie oddano w trwały zarząd 194 nieruchomości o łącznej powierzchni 316,1310 ha oraz wygaszono trwały zarząd w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek:

- 354, 476/12 oraz 476/11 położonych w Cybince oraz 629/1, 939/1 i 628 położonych w Słubicach na wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji;
- 280/2 położonej w Cybince na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
- 512/3 położonej w Słubicach na wniosek Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej.

Postępowania w przedmiotowych sprawach prowadzone były z zachowaniem zasad postępowania administracyjnego.

(Akta sprawy str. 249-341.)

7. Odnośnie udostępniania nieruchomości Skarbu Państwa w drodze umów obligacyjnych (dzierżawa, najem, użyczenie) ustalono, że w kontrolowanym okresie nie zawierano umów użyczenia.

AA
Jhe
Pm
Zw

Stosownie do art. 23 ust. 1 pkt 7a *ugn* zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują (...), starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, a w szczególności: wydzierżawiają, wynajmują i użyczają nieruchomości wchodzące w skład zasobu, przy czym umowa zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony wymaga zgody wojewody. Art. 37 ust 4 *ugn* stanowi, że zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda (...) może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

W dniu 26 marca 2009 roku zawarto z Panem _____ umowę najmu lokalu mieszkalnego nr _____ położonego w Pławidle _____ Słubice. Zgodnie z § 3 umowy została ona zawarta z dniem 1 stycznia 2009 roku na czas nieoznaczony. Zawarcie w/w umowy najmu nie zostało poprzedzone uzyskaniem wymaganej zgody Wojewody, co narusza art. 23 ust. 1 pkt 7 i art. 37 ust 4 *ugn*, zaś zawarta umowa obciążona jest wadą prawną.

Odnosnie „umów dzierżawy” ustalono, że w kontrolowanym okresie obowiązywała zawarta w dniu 24 marca 2004r. z Panią _____ prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: _____ z siedzibą w Słubicach umowa dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Słubicach, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 438, tj. obszar gruntu składający się z dwóch części w/w działki usytuowanych na zaczółkach mostu granicznego w Słubicach o łącznej powierzchni 84,44 m² w celu sprzedaży, a także udostępniania nieodpłatnie materiałów i wydawnictw promujących Polskę, Ziemię Lubuską i Powiat Słubicki w Unii Europejskiej, zwłaszcza w Niemczech oraz Brandenburgii, jak również promujących wiedzę o idei integracji europejskiej i zachodnich sąsiadach, w szczególności z Landu Brandenburgia. Wydzierżawiający wyraził zgodę na usytuowanie przez Dzierżawcę na gruncie stanowiącym przedmiot dzierżawy dwóch pawilonów wystawienniczych. Umowa została zawarta na okres 10 lat. Na dzień zawarcia w/w umowy dzierżawy nie było wymogu ustawowego uzyskania zgody Wojewody.

Na terenie Drogowego Przejścia Granicznego w dniu 28 grudnia 2010r. zawarto m.in. umowy dzierżawy:

- z _____ z siedzibą w Słubicach na powierzchnię 4,50 m², dla usytuowania tablicy reklamowej,
- z _____ z siedzibą w Ługowie na powierzchnię 3,96 m², dla usytuowania tablicy reklamowej,

AA
Blue
Rm
24

- z _____ w Słubicach na powierzchnię 3,75m², dla usytuowania tablicy reklamowej,

- _____ z siedzibą w Słubicach na powierzchnię 4,38 m² dla usytuowania tablicy reklamowej.

W kontrolowanym okresie na Drogowym Przejściu Granicznym m.in. obowiązywały następujące umowy najmu:

- z dnia 07 października 2011r. z

na najem pomieszczenia w pawilonie kontenerowym nr _____ o łącznej powierzchni 10,52 m² oraz umowy najmu z dnia 07 czerwca 2000r. zawarte z Zarządem Drogowych Przejść Granicznych w Gorzowie Wlkp. Oddział w Świecku, które Umowami przeniesienia praw i obowiązków Wynajmującego z dnia 8 czerwca 2009r., zawartymi na okoliczność likwidacji Zarządu Drogowych Przejść Granicznych w Gorzowie Wlkp., zgodnie z Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego Nr 68/2009 z dnia 31.03.2009r. stały się wiążące dla Starosty Słubickiego:

- _____ z siedzibą w Słubicach,

- _____ z siedzibą w Poznaniu na pomieszczenie o pow. 15,67 m²,

- _____ z siedzibą w Słubicach,

- _____ z siedzibą we Wrocławiu na pomieszczenie o pow. 31,33 m².

W sprawie monitoringu utrzymania czystości na DPG Świecko przez najemców/dzierżawców Pani Anna Śliwińska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oświadczyła: „*Aneksami z sierpnia 2009 r. zdjęto ze Skarbu Państwa obowiązek sprzątnięcia działek, na których zlokalizowane są kantory oraz przerzucono koszty wywozu nieczystości na najemców/dzierżawców. Po stronie Skarbu Państwa pozostało monitorowanie prawidłowości wykonywania zapisów aneksów. Skarb Państwa sprzątał 1 raz w tygodniu pobocza drogi. Pozwoliło to zaoszczędzić środki finansowe, a także zachować dobry wizerunek wjazdu do kraju oraz utrzymanie czystości na tym terenie. Monitoring prowadzony jest w sposób stały. Na bieżąco podejmowane są czynności dyscyplinujące.*”, natomiast w zakresie umów cyt. „*4 umowy wypowiedziano skutecznie (termin upływa z dniem 20.04.2012r.) Piąta umowa zawarta w październiku 2011r. (z klauzulą natychmiastowego rozwiązania) zostanie wypowiedziana przed dniem 20.04.2012r. Starosta podjął również kroki w celu rozwiązania umów ze skutkiem natychmiastowym. Nie zostało to zaakceptowane przez strony (najemców). Przygotowano również wzór wypowiedzenia umów terenów pod reklamy bez okresu wypowiedzenia, które zostaną przekazane stronom przed dniem 20.04.2012r. oraz są zgodne z treścią zawartych umów*”.

ASR
ASR
ASR

W celu zapewnienia ciągłości drogi krajowej nr 2 (docelowo autostrady A2) na terenie byłego przejścia granicznego w Świecku, w dniu 12 sierpnia 2010 r. zamiast ustanowienia trwałego zarządu na rzecz GDDKiA zawarto porozumienie pomiędzy Dyrektorem GDDKiA Oddział w Zielonej Górze Przemysławem Hamerą, a Starostą Słubickim Andrzejem Bycką (reprezentującym Skarb Państwa). W porozumieniu wskazano między innymi, że Starosta Słubicki powiadomi wszystkie podmioty prowadzące działalność na terenie byłego przejścia granicznego o rozwiązaniu umów dzierżawy do końca marca 2011r. i w stosownym terminie wypowie te umowy oraz usunie pawilony związane z prowadzoną działalnością gospodarczą do dnia 15 kwietnia 2011r. Oddział GDDKiA zobowiązał się, iż po dniu 15 kwietnia 2011r., a nie później niż do dnia 01 czerwca 2011 r. przyjmie od Starosty w użyczenie nieruchomości wydzielone na podstawie czasowej organizacji ruchu drogi na w/w terenie do czasu wybudowania autostrady A2.

Aneksem z dnia 25 stycznia 2012 roku do porozumienia zawartego z dnia 12 sierpnia 2010 roku z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad zobowiązał się Starosta Słubicki:

- w § 3 do wypowiedzenia umów dzierżaw wszystkim podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą na terenie byłego przejścia granicznego do 23 stycznia 2012 roku przy zachowaniu 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia oraz
- w § 4 do oddania w użyczenie do czasu wybudowania autostrady A2 tych nieruchomości GDDKiA Oddział w Zielonej Górze.

Na dzień przyjęcia oświadczenia, tj. 15 lutego 2012 roku wypowiedziano jedynie cztery umowy najmu.

(Akta sprawy str. 343-443...)

Od 2010 roku firma _____ występowała do Starosty Słubickiego jak również do Wojewody Lubuskiego o wyrażenie zgody na zbycie na jej rzecz terenu Skarbu Państwa położonego przy ul. Kościuszki w Słubicach w trybie bezprzetargowym na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej, której jest użytkownikiem wieczystym.

W dniu 20 września 2010 roku Starosta Słubicki zawarł z _____ z siedzibą w Poznaniu na okres 3 miesięcy, tj. od dnia 28 września 2010r. do dnia 27 grudnia 2010r. umowę dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Słubicach, oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 646/1 oraz 704/4. Zgodnie z § 2 ust. 1 umowy przedmiotowe działki zostały oddane w dzierżawę w szczególności na: budowę przyłączy kanalizacji sanitarnej i deszczowej, nadwieszenie

Asbr
de
By
20

wykuszu o szer. 3,75 m, budowę pochylni dla osób niepełnosprawnych oraz schodów zewnętrznych do wysokości 1 metra, budowę chodników i budowę drogi p.poż. W § 7 Dzierżawca zobowiązał się w terminie 14 dni od zakończenia dzierżawy zwrócić przedmiot umowy przywrócony do stanu pierwotnego, przy czym Wydierżawiający jednocześnie zobowiązał się do nieodpłatnego przejęcia wybudowanego przez Dzierżawcę przedsięwzięcia budowlanego wskazanego w § 2, ust. 1.

Pismem z dnia 10 listopada 2010 roku Starosta Słubicki zwrócił się do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż wyżej wymienionych działek w drodze bezprzetargowej na rzecz _____ na poprawę zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej – użytkownika wieczystego nieruchomości przyległej.

Zarządzeniem Nr 470/2010 z dnia 13 grudnia 2010 roku Wojewoda Lubuski wyraził zgodę na zbycie z zasobu Skarbu Państwa przedmiotowej nieruchomości, ale w drodze przetargu nieograniczonego nie znajdując uzasadnienia do zastosowania trybu bezprzetargowego.

W dniu 01 kwietnia 2011 r. Starosta Słubicki ponownie wystąpił o wyrażenie zgody na sprzedaż, powstałej ze scalenia działek 646/4 oraz 704/4 – działki 1361 o pow. 0,1286 ha, w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej na rzecz firmy _____ z siedzibą w Poznaniu.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2011 roku działająca z upoważnienia Wojewody Lubuskiego Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała Starostę o braku podstaw, w aktualnym stanie faktycznym i prawnym w/w nieruchomości do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Wskazano, że przedmiotowa nieruchomość ze względu na regularny kształt i powierzchnię może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, że nie pełni ona roli służebnej wobec przyległego gruntu, a więc nie zachodzą przesłanki wskazane w art. 37 ust. 2 pkt 6 *ugn* do jej bezprzetargowego zbycia. Zwrócono również uwagę, iż Zarządzenie Nr 470 /2010 Wojewody Lubuskiego wyrażające zgodę na zbycie przedmiotowej nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego pozostaje nadal w obrocie prawnym.

W dniu 05 maja 2011 roku Starosta Słubicki ogłosił ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości za cenę wywoławczą 778 500 złotych. W trakcie trwania procedury przetargowej, w dniu 9 czerwca 2011r. Starosta Słubicki bez zgody Wojewody Lubuskiego zawarł z _____ umowę – „Porozumienie w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie gruntem na cele budowlane”. Następnie w dniu 10 czerwca 2011r. do Starostwa Słubickiego wpłynęło pismo

Astr
Słub
Rm
20

z informacją, że firma wystąpiła do Sądu z wnioskiem o ustanowienie służebności drogi koniecznej polegającej na prawie przechodu, przewozu i przejazdu przez działkę nr 1361. W piśmie Prezes zasugerowała, że zasadnym wydaje się być wstrzymanie czynności związanych ze zbyciem nieruchomości do czasu zakończenia postępowania o ustalenie służebności i ustalenie ceny sprzedaży działki stosownie do dokonanych obciążeń.

W dniu 12 lipca 2011 roku ustny przetarg nieograniczony zakończył się wynikiem negatywnym, ponieważ w wyznaczonym terminie nie zgłosił się żaden uczestnik. Do momentu otwarcia przetargu nie stwierdzono wpłat wadium.

W dniu 22 listopada 2011 roku Starosta Słubicki, działając w imieniu Skarbu Państwa podpisał z kolejną umowę, którą nazwał również „Porozumieniem w sprawie wyrażenia zgody na zajęcie części działki nr 1361 w Słubicach w celu umieszczenia elementów stałych budynku nowoprojektowanej Galerii Handlowej”. W § 2.1. tej umowy Starosta wyraził zgodę dla na zajęcie działki 1361 w celu umieszczenia elementów stałych budynku nowoprojektowanej Galerii Handlowej, polegającej na nadwieszeniu budynku o zasięgu 3,75 m poza obrys parteru, nad działką 1361 na wysokości ok. 6m, wykonaniu schodów zewnętrznych stałych wraz z chodnikiem, wykonaniu pochylni dla osób niepełnosprawnych, wykonaniu nadwieszenia narożnika oraz zlokalizowania drogi pożarowej. W § 5 porozumienia zawarto zapis, że powyższa zgoda zostanie wpisana do aktu notarialnego sprzedaży przedmiotowej nieruchomości oraz uwidoczniła w księdze wieczystej w przypadku zmiany właściciela nieruchomości.

Starosta Słubicki podpisując umowę z z siedzibą w Poznaniu przekroczył swoje uprawnienia, zgodnie bowiem z art. 23 ust. 1 pkt 7a *ugn* w przypadku, gdy po umowie dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda wojewody. Nadanie umowie nazwy „porozumienie” nie zwolniło Starosty Słubickiego z obowiązku uzyskania zgody Wojewody zważywszy, że w umowie zadysponował nieruchomością, którą gospodarował jako reprezentant Skarbu Państwa.

Zawierając z porozumienie (umowę) Starosta Słubicki wyraził zgodę na umieszczenie na części działki Skarbu Państwa elementów wymienionych w § 2, a ponadto zagwarantował na przyszłość w/w firmie, że zgoda o której mowa we wskazanym § 2 umowy zostanie wpisana do aktu notarialnego sprzedaży tej nieruchomości oraz uwidoczniła w księdze wieczystej w przypadku zmiany właściciela nieruchomości.

Askr
Phe
am
20

W związku z powyższym w dniu 02 lutego 2012r., na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 32, poz. 206) w związku z art. 77 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zawiadomił Wojewodę Lubuskiego o ujawnieniu w toku kontroli problemowej w zakresie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w Starostwie Powiatowym w Słubicach okoliczności wskazujących na uzasadnione popełnienie przestępstwa przez Starostę Słubickiego i wystąpił z wnioskiem o zawiadomienie właściwego organu powołanego do ścigania przestępstw.

W dniu 07 lutego 2012r. Wojewoda Lubuski zawiadomił Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słubicach o ujawnionych przez kontrolujących uzasadnionych podejrzeniach popełnienia przez Starostę Słubickiego przestępstwa polegającego na przekroczeniu uprawnień i działaniu na niekorzyść interesu Skarbu Państwa.

Pismem z dnia 08 marca 2012r. Prokuratura Rejonowa w Słubicach zawiadomiła o wszczęciu śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Starostę Słubickiego w omawianym zakresie.

(Akta sprawy str. ~~475-577~~..)

8. Odnośnie wywłaszczeń i zwrotów wywłaszczonych nieruchomości ustalono, że w kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań administracyjnych w niniejszym zakresie.

(Akta sprawy str. ~~579-581~~..)

9. Odnośnie spraw dotyczących ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w trybie art. 124 ust. 1 *ugn*, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości w trybie art. 124 ust. 1a *ugn* oraz zezwolenia na czasowe zajęcie nieruchomości w trybie art. 126 ust. 1 *ugn* ustalono, że w kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań administracyjnych w niniejszym zakresie.

W drodze umowy cywilnej ustanowiono - na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. - na czas nieoznaczony służebność przesyłu na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 15/10 położonej w Świecku, gm. Słubice polegającą na prawie zabudowy energetycznej linii kablowej 15 kV oraz umożliwieniu korzystania z nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem znajdujących się na nieruchomości urządzeń energetycznych, umożliwiającym w szczególności władanie, korzystanie i pobieranie pożytków z urządzeń

Asdr
lbe
amy
ar

elektroenergetycznych. Ponadto ustanowienie służebności ma zapewnić swobodny dostęp i dojazd do tych urządzeń wszelkimi środkami transportu pracownikom ENEA Operator Sp. z o.o. w celu usuwania awarii, wykonywania prac eksploatacyjnych i konserwatorskich, remontowych, modernizacji, wymiany urządzeń i przewodów oraz wyprowadzenia nowych obwodów energetycznych z urządzeń już istniejących.

Po każdorazowym wejściu na przedmiotową działkę w/w jednostka organizacyjna zobowiązana jest do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego.

Za ustanowienie przedmiotowej służebności przesyłu ustalono jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 21 000,00 zł.

(Akta sprawy str. ~~583-585~~...)

10. W kwestii aktualizacji opłat rocznych za użytkowanie wieczyste i z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami Skarbu Państwa ustalono, co następuje.

W roku 2010 dokonano aktualizacji opłat rocznych za użytkowanie wieczyste w stosunku do 15 nieruchomości o łącznej powierzchni 3,1672 ha. Opłaty roczne z tego tytułu przed aktualizacją wynosiły 4 729,73 zł, natomiast po aktualizacji 14 053,57 zł. Łączny koszt zleconych do sporządzenia operatów szacunkowych wyniósł 7 686,00 zł.

W odniesieniu do dokonanych w roku 2010 aktualizacji opłat, w 4 przypadkach od wypowiedzenia przez Starostę Słubickiego opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa i złożenia nowej oferty strony złożyły do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. wnioski o ustalenie, że aktualizacja opłaty jest nieuzasadniona albo jest uzasadniona w innej wysokości. SKO w Gorzowie Wlkp. orzekło w/w wnioski użytkowników wieczystych oddalić. Od orzeczenia kolegium 4 użytkowników wieczystych wniosło sprzeciw.

W roku 2011 nie dokonano aktualizacji opłat rocznych za użytkowanie wieczyste.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła również aktualizacja opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

(Akta sprawy str. ~~587-633~~...)

11. Odnośnie przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ustalono, że wydano 40 decyzji o „przekształceniu” w stosunku do 7 działek o łącznej powierzchni 0,9785 ha. W stosunku do nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe użytkownikom wieczystym – na ich wniosek - obligatoryjnie udzielono na podstawie ówczesnie obowiązującego art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

Astr
pbe
my
or

o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz.U. Nr 175, poz. 1459 z późn. zm.) 90% bonifikaty od opłaty z tytułu „przekształcenia”.

W toku postępowań zobowiązywano wnioskodawców do uiszczania wpłat tytułem zwrotu kosztów sporządzenia operatów szacunkowych niezbędnych do „przekształcenia”, pomimo iż obowiązek poniesienia tych kosztów spoczywa na organie prowadzącym postępowanie z mocy art. 4 ust. 2 w/w ustawy. Zgodnie z powołanym przepisem prawa ustalenie opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowi obligatoryjny element decyzji o „przekształceniu”. W celu ustalenia wartości nieruchomości należy oprzeć się na opinii biegłego w postaci operatu szacunkowego, co oznacza, że wykonanie takiej wyceny jest częścią postępowania dowodowego, którego przeprowadzenie w rozumieniu art. 262 § 1 pkt 2 kpa, należy do organu właściwego do wydania decyzji o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Zatem obciążanie użytkowników wieczystych kosztami sporządzania operatów szacunkowych nie znajduje oparcia w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego.

Stronę można ewentualnie obciążyć dopiero kosztami sporządzenia dodatkowej opinii, jeżeli kwestionuje ustalenia zawarte w operacie szacunkowym wykonanym na koszt organu.

Wpływy Skarbu Państwa z tytułu przekształcenia w/w praw do nieruchomości wyniosły 18 570,18 zł.

O zmianie właścicieli nieruchomości zawiadamiano sąd właściwy do prowadzenia księgi wieczystej.

(Akta sprawy str. ~~637-671~~...)

12. W okresie objętym kontrolą nie prowadzono postępowań w sprawie ustalania odszkodowań za nieruchomości, które z mocy prawa – w trybie „specustawy drogowej” – stały się własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych.

(Akta sprawy str. ~~673-675~~...)

13. W trakcie przeprowadzonej kontroli w części dotyczącej realizacji ustawy z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 191, poz. 1365 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą o ujawnieniu w księgach wieczystych* ... ustalono, co następuje.

Sule
A.M.
27.09.07

Na dzień kontroli wszystkie nieruchomości Powiatu Słubickiego posiadają założone księgi wieczyste. Natomiast odnośnie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa ujawniono stan prawny 2.339 działek o łącznej powierzchni 2.782,18 ha. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Wicestarostę Słubickiego Leopolda Owsiaka nadal ksiąg wieczystych nie mają założone 162 działki o łącznej powierzchni 358,65 ha, z czego 114 pozostaje w gestii innych jednostek (w większości GDDKiA i PKP), a 48 wymaga głębokiej analizy stanu prawnego jak również nakładów finansowych."

(Akta sprawy str. 681-683...)

Pozostałe ustalenia zostały zawarte w pkt 14 niniejszego protokołu.

Wykazy nieruchomości są przygotowywane w programie komputerowym MIENIE, który jest powiązany z programem do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. Program ten umożliwia generowanie wykazów nieruchomości zgodnych z zaleceniami Głównego Geodety Kraju. Wykazy wg stanu na dzień 04.08.2009r. zostały przesłane w formie elektronicznej Wojewodzie Lubuskiemu oraz poprzez aplikację IPE Głównemu Geodecie Kraju.

Miesięczne Sprawozdania z wykonania obowiązku składania w sądach wniosków o ujawnienie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa (art. 4 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ...) były przekazywane Wojewodzie Lubuskiemu terminowo.

Dokonując kontroli realizacji obowiązków wynikających z art. 6 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ... ustalono, że poinformowano mieszkańców powiatu o potrzebie sprawdzenia zgodności zapisów ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym, o możliwości uzyskania pomocy w zakresie informacji o rodzaju i sposobie działań niezbędnych do uzyskania tytułu prawnego do zajmowanych przez nich nieruchomości i ujawniania praw w księgach wieczystych. Jako miejsce, w którym mieszkańcy mogą uzyskać pomoc w zakresie informacji w tym zakresie wskazano Wydział Geodezji, Katastru, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego (bez podania pozostałych informacji np. o godzinach pracy). Informację na ten temat umieszczono na tablicach ogłoszeń starostwa oraz urzędów miast i gmin z obszaru powiatu, stronie internetowej starostwa oraz wielokrotnie publikowano w prasie lokalnej, obejmującej swoim zasięgiem teren powiatu jak również w lokalnej telewizji kablowej.

Niemniej jednak treść informacji nie spełniała wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie

Sule
Adar
Zy Bm

szczególowego zakresu informacji niezbędnych do ustalenia zgodności ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym (Dz.U. Nr 241, poz. 1770), które obligowały do wskazania:

- 1) adresów siedzib odpowiednich Wydziałów Ksiąg Wieczystych Sądów Rejonowych ze wskazaniem właściwości miejscowej na obszarze powiatu oraz adresu Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych;
- 2) punktów konsultacyjnych, w tym ich adresów i godzin pracy;
- 3) rodzajów dokumentów, które mogą potwierdzić rzeczywisty stan prawny nieruchomości;
- 4) zakresu danych objętych działem II księgi wieczystej i zasad dostępu do tych danych w celu ich sprawdzenia;
- 5) ewentualnych działań, które mogą zostać podjęte w przypadku, gdy dane ujawnione w dziale II księgi wieczystej nie odpowiadają rzeczywistemu stanowi prawnemu nieruchomości.

(Akta sprawy str. 685-841.....)

14. Realizacja dochodów z tytułu użytkowania wieczystego, trwałego zarządu i dzierżawy nieruchomości Skarbu Państwa przedstawia się następująco:

	2010 rok [zł]	2011 rok [zł] (wg stanu na dzień 30.09.2011r.)
Plan dochodów	485 000,00	640 000,00
Wykonanie dochodów	2 489 349,37	2 489 356,66
Zaległości	1 420 624,17	1 538 345,40

Dochód z tytułu:	Kwota dochodu (art. 23 ust 3 ugn)			
	2010 rok		2011 rok	
	Dochód Skarbu Państwa (75%)	Dochód Powiatu (25%)	Dochód Skarbu Państwa (75%)	Dochód Powiatu (25%)
sprzedaży i przekształcenia	94 271,31	31 423,78	52 630,69	17 543,56
opłat z tytułu trwałego zarządu, użytkowania, czynszu dzierżawnego i najmu	1 419 292,10	473 097,37	1 378 356,74	459 452,23
użytkowania wieczystego	338 671,53	112 890,48	366 251,12	122 083,67
odsetek za nieterminowe wnoszenie w/w należności	12 234,67	4 078,23	21 680,89	7 226,96
RAZEM	1 864 469,61	621 489,86	1 818 919,44	606 306,42

ASIA
du
any
20

INNE DOCHODY:

Dochód z tytułu:	Kwota dochodu (art. 4 pkt 7 ustawy o dochodach jst)			
	2010 rok		2011 rok	
	Dochód Skarbu Państwa (95%)	Dochód Powiatu (5%)	Dochód Skarbu Państwa (95%)	Dochód Powiatu (5%)
opłat zrealizowane przez PINB	21,95	1,15	3,33	0,17
pozostałe dochody zrealizowane przez PINB	-	-	163,36	8,59
zagospodarowania odpadów zrealizowane przez KPPSP	-	-	42,75	2,25
grzywn, mandatów, kar pieniężnych od osób fizycznych zrealizowane przez KPPSP	475,00	25,00	2 029,20	106,80
dzierżawy zrealizowane przez KPPSP	2 723,46	143,34	2 576,51	135,60
RAZEM	3 220,41	169,49	4 815,15	253,41

Zgodnie z informacją udzieloną pismem z dnia 26 października 2011r. przez Pana Leopolda Owsiaaka Wicestarostę Słubickiego z planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego wynika, iż w 2010 roku dochody z tytułu użytkowania wieczystego, trwałego zarządu i dzierżawy nieruchomości Skarbu Państwa ogółem wyniosły 2 489 349,37 zł, co stanowi 513,27% planowanej kwoty dochodu. Najwyższe dochody w 2010 roku Starosta Słubicki uzyskał z opłat z tytułu trwałego zarządu, użytkowania, czynszu dzierżawnego i najmu - 1 892 389,47 zł, następnie kolejno z tytułu: użytkowania wieczystego - 451 562,01 zł, sprzedaży i przekształcenia - 125 695,09 zł, odsetek za nieterminowe wnoszenie należności - 16 312,90 zł.

Zaległości ukształtowały się na poziomie 1 420 624,17 zł.

W 2011 roku (wg stanu na dzień 30.09.2011r.) w/w dochody wynosiły 2 489 356,66 zł, a zaległości 1 538 345,40 zł.

W analizowanym okresie wygenerowano dochód z tytułu sprzedaży i przekształcenia w kwocie 70 174,25 zł, opłat z tytułu trwałego zarządu, użytkowania, czynszu dzierżawnego i najmu - 1 837 808,97 zł, użytkowania wieczystego - 488 334,79 zł, odsetek od nieterminowego wnoszenia w/w należności - 28 907,85 zł.

Starostwo uzyskuje również dochody z innych tytułów, które w 2010 roku wyniosły 3 389,90 zł, natomiast w 2011 roku - 5 068,56 zł.

W stosunku do działań podjętych w celu wyegzekwowania od dłużników należności z tytułu opłat wynikających z realizacji zadań zleconych jednostkom samorządu

AA
da
an
z

terytorialnego ustawami, tj. z tytułu użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, najmu, sprzedaży oraz przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa, Pan Leopold Owsiak Wicestarosta Słubicki wyjaśnił, że cyt. „w Wydziale Budżetu i Finansów prowadzony jest bieżący monitoring zaległości. Do dłużników wysyłane są wezwania do zapłaty, a w przypadku dalszej zwłoki w zapłacie sprawy są przekazywane do Biura Radców Prawnych w celu prowadzenia dalszej egzekucji”.

(Akta sprawy str. ...845.....)

W zakresie uzyskanych dochodów Skarbu Państwa z tytułu najmu/dzierżawy w rozbiciu na wysokość czynszu i wysokość opłat eksploatacyjnych za rok 2010 i za rok 2011 do dnia kontroli oraz dochodów z tego tytułu odprowadzanych do budżetu państwa (na rachunek Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.) ustalono, że:

z terenu TTOC Świecko:

1. w 2010 roku (Gospodarstwo Pomocnicze przy Starostwie Powiatowym w Słubicach):

- dochody z tytułu najmu/dzierżawy wynosiły 1 715 979,63 zł,

w tym odprowadzono do LUW kwotę 1 286 984,72 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,

- opłaty eksploatacyjne w 2010 roku wyniosły **3 361 649,70 zł**,

2. w 2011 roku:

- dochody z tytułu najmu/dzierżawy wyniosły 2 303 170,34 zł,

w tym odprowadzono do LUW kwotę 1 726 773,30 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,

- dochody z tytułu najmu/dzierżawy w 2011 roku do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. do dnia 02.11.2011 roku wynosiły 1 910 879,77 zł,

w tym odprowadzono do LUW do dn. 02.11.2011 roku kwotę 1 421 594,70 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,

- opłaty eksploatacyjne w 2011 roku wynosiły **2 269 064,02 zł**,

w tym do dnia 02.11.2011 roku wyniosły 1 986 299,41 zł,

z terenu DPG w Świecku:

1. w 2010 roku (Gospodarstwo Pomocnicze przy Starostwie Powiatowym w Słubicach):

- przychody z tytułu najmu/dzierżawy wynosiły 95 487,26 zł,

w tym odprowadzono do LUW kwotę 71 615,44 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,

- opłaty eksploatacyjne w 2010 roku wyniosły **47 554,55 zł**,

AAK
dł
an 21

2. w 2011 roku:

- przychody z tytułu najmu/dzierżawy wyniosły 128 258,28 zł,
w tym odprowadzono do LUW kwotę 96 193,71 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,
- przychody z tytułu najmu/dzierżawy w 2011 roku do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. do dnia 02.11.2011 roku wynosiły 112 628,81 zł,
w tym odprowadzono do LUW do dn. 02.11.2011 roku kwotę 84 471,60 zł, co stanowi 75% uzyskanych dochodów,
- opłaty eksploatacyjne w 2011 roku wynosiły **41 647,49 zł**,
w tym do dnia 02.11.2011 roku wyniosły 31 322,15 zł.

(Akta sprawy str. ~~1369~~ 1381)

Zgodnie z art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje pobrane dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, pomniejszone o określone w odrębnych ustawach dochody budżetowe przysługujące jednostce samorządu terytorialnego z tytułu wykonywania tych zadań, na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej przekazującego dotację celową.

Stosownie do przepisu art. 23 ust. 3 *ugn* od wpływów osiągniętych ze sprzedaży, opłat z tytułu trwałego zarządu, użytkowania, czynszu dzierżawnego i najmu - nieruchomości Skarbu Państwa, o których mowa w ust. 1, a także od wpływów osiągniętych z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, oraz od odsetek za nieterminowe wnoszenie tych należności potrąca się 25% środków, które stanowią dochód powiatu, na obszarze którego położone są te nieruchomości.

Natomiast art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526) stanowi, że źródłami dochodów własnych powiatu jest 5,0 % dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Ustalono, iż łączne przychody uzyskiwane z tytułu wpływów osiągniętych z opłat z tytułu czynszu dzierżawnego i najmu - nieruchomości Skarbu Państwa położonych po byłym przejściu granicznym w Świecku w latach 2010 – 2011 wynosiły 4 242 895,51 zł (do dnia kontroli 3 834 975,47 zł). Powiat Słubicki potrącił łączną kwotę 1 061 328,34 zł na

AA
dla
Am
z

swoją rzecz (do dnia kontroli 970 309,01 zł), co stanowiło 25% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa zgodnie z w/w art. 23 ust. 3 ustawy *ugn*.

Niemniej jednak, dochody z opłat eksploatacyjnych uzyskiwanych od podmiotów (dierzawców/najemców) prowadzących działalność na tym terenie bezspornie nie stanowią czynszu dzierżawnego czy najmu, zaś wpływy osiągane z tego tytułu nie podlegają regulacji wynikającej z w/w przepisu prawa, tj. art. 23 ust. 3 *ugn*.

Łączna wysokość przychodów za opłaty eksploatacyjne pobrane od dzierzawców i najemców z byłego przejścia granicznego w Świecku (TTOC i DPG) za lata 2010-2011 wynosi **5 719 915,76 zł** (do dnia kontroli: 5 426 825,81 zł) i dochód własny Powiatu Słubickiego z w/w tytułu podlegał odpisowi z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 5%.

Z akt sprawy wynika, że w omawianym okresie nie przekazywano do budżetu państwa określonych w ustawie w/w pobranych dochodów budżetowych (uzyskanych z opłat eksploatacyjnych), w konsekwencji czego całość przychodu pozostała w dyspozycji Powiatu Słubickiego, tj.:

- w 2010 roku - 3 409 204,25 zł,
- w 2011 roku - 2 310 711,51 zł (do dnia kontroli: 2 017 621,56 zł).

Nieprzekazanie do budżetu w należnej wysokości pobranych dochodów należnych Skarbowi Państwa przez Powiat Słubicki wskazuje na naruszenie dyscypliny finansów przez Starostę Słubickiego i Skarbnik Powiatu, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z dnia 25 stycznia 2005r. Nr 14, poz. 114).

Odnosnie realizacji dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej związane z gospodarką nieruchomościami (dział 700- Gospodarka mieszkaniowa) ustalono, co następuje:

W 2010 roku Starosta Słubicki otrzymał i wykorzystał w całości następującą dotację celową na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej:

- dział 700- Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, §2110 - Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat- 40 tys. zł.

Starosta
Słubicki
7)

W 2011 roku Starosta Słubicki otrzymał następującą dotację celową na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej:

- dział 700- Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, §2110- Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat- 35 tys. zł.

W ślad za decyzją w sprawie zmian w budżecie państwa na 2010 rok z dnia 27 kwietnia 2010r., znak: FS8/4135/159/ULK/2010/2203 Minister Finansów zwiększył plan dotacji celowej ujętej w ustawie budżetowej na 2010 rok w części 83, poz. 55, następnie Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego zwiększono budżet Starosty Słubickiego w dziale 700, rozdziale 75011, § 2110 o kwotę 30 000 zł, w dziale 710, rozdziale 71014, § 2110 o kwotę 10 000 zł, w dziale 750, rozdziale 75011, § 2110 o kwotę 35 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z *ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ...*, tj. na porządkowanie stanu prawnego nieruchomości w systemie ksiąg wieczystych.

Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak w formie tabelarycznej przedstawił szczegółowe wykorzystanie w/w dotacji z uwzględnieniem daty, nr rachunku i jego opisu, kwoty wydatku oraz celu/przeznaczenia.

Rozdział 70005 – zadania wynikające z *ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych...*

Data	Nr rachunku	Opis	Kwota	Cel/przeznaczenie
08/01/2010	2/2010	Pomiar ewidencyjny działek	12 967,98 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
03/02/2010	6/2010	Pomiar ewidencyjny działek	10 869,75 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
23/02/2010	16/02/2010	Zamieszczenie w prasie lokalnej ogłoszenia w sprawie sprawdzenia zgodności ksiąg wieczystych	1 220,00 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
01/03/2010	EACH/7/2010	Za ogłoszenie w sprawie sprawdzenia zgodności ksiąg wieczystych emitowane w TVK przez okres 10 m-cy	400,00 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
27/08/2010	FAS/14/2010	Wyjazd do Sądu w sprawie o uzgodnienie ksiąg wieczystych	163,15 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego

AA
 dko
 my
 27

10/12/2010	FS 374/2010	Za podział geodezyjny działki	1 220,00 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
20/12/2010	311/2010	Za podział geodezyjny działki	1 893,53 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
31/12/2010	EG/2160/2010	Koszty reprodukcji mat. związanych z wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów	1 262,38 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego

Suma wykorzystanej dotacji: 29 996,79 zł.

(Akta sprawy str. ~~861~~, 847...)

Pismem z dnia 02 marca 2012r. znak: OR.1710.9.2011 Pan Leopold Owskiak Wicestarosta Słubicki w następujący sposób uzasadnił wydatkowanie dodatkowej dotacji z rezerwy budżetowej na wykonanie obowiązków wynikających z ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ... w ramach działu 700, rozdziału 70005, §2110 wynikających z faktur nr 2/2010 oraz 6/2010 cyt. „faktury obejmują koszty prac geodezyjnych zleconych umową nr 125/09 z dnia 26 listopada 2009r., które polegały na ustaleniu granic działek (w terenie zabudowanym) pod drogami powiatowymi i ich podziale. W wyniku tych prac ustalono granice działek i wydzielono działkę pod wodami płynącymi („Kanał Cybinka”- ciek wymieniony w rozporządzeniu RM z dnia 17.12.2022r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną- Dz.U. Nr 16, poz. 149 z 2003r.), którą zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne gospodaruje marszałek województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Podział działki w celu wydzielenia z niej działki stanowiącej przedmiot własności innego właściciela jest konieczny w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości- zapisów ksiąg wieczystych”.

(Akta sprawy str. ~~1333~~, 1335.)

Celem przyznanej z rezerwy Ministra Finansów dotacji było, jak wyżej wskazano, sfinansowanie realizacji zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami wynikających z ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ..., tj. na porządkowanie stanu prawnego nieruchomości w systemie ksiąg wieczystych.

W tym przypadku wydatkowanie środków finansowych z rezerwy celowej Ministra Finansów nastąpiło na pomiar ewidencyjny działek o numerach: 472 obr. Trześniów, 231, 233, 234/2, 263, 193, 192 obr. Smogóry, 359 obr. Grabno i 467 obr. Rapice, stanowiących mienie Powiatu Słubickiego, tj. drogi powiatowe, który polegał na ustalaniu granic

AAr


nieruchomości (w terenie zabudowanym) i ich podziale, jak również wydzielenie działki pod wodami płynącymi, którą gospodaruje Marszałek Województwa Lubuskiego wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.

Omawiane wydatki (faktury nr 2/2010 oraz 6/2010) zostały przeznaczone na wykonanie prac geodezyjnych przez Biuro Usług Geodezyjnych w Słubicach i nie mieszczą się w ramach w/w zadań, na które została przekazana dotacja z rezerwy budżetu państwa. W tej sytuacji nie można się zgodzić z wyjaśnieniami udzielonymi przez Pana Wicestarostę.

Łączna kwota wydatkowanej przez Powiat Słubicki dotacji ze środków rezerwy budżetowej, która została przeznaczona na inny cel niż określony w decyzji o ich przyznaniu w myśl ustawy o finansach publicznych wynosi **23 837,73 zł**. Powyższe, wskazuje na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Starostę Słubickiego i Skarbnik Powiatu Słubickiego, o której mowa w art. 12 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Faktura VAT FS 374/2010 z dnia 10 grudnia 2010r. w wysokości 1 220 zł została wystawiona przez Słubickie Biuro Geodezji na rzecz Starostwa Powiatowego w Słubicach za wykonanie podziału geodezyjnego działki nr 770/5 położonej w obrębie ewidencyjnym Rzepin, która stanowi drogę powiatową.

Pan Leopold Owsiak Wicestarosta Słubicki pismem z dnia 02 marca 2012 roku, znak: OR.1710.9.2011 w następujący sposób uzasadnił wydatkowanie dodatkowej dotacji z rezerwy budżetowej na wykonanie obowiązków wynikających z *ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ...* w ramach działu 700, rozdziału 70005, §2110 cyt. „*faktura obejmuje koszty prac geodezyjnych na podział działki 770/5 w Rzepinie. Podział działki zlecono w celu uregulowania stanu prawnego tej działki. Decyzjami z dnia 11 marca 2008 roku nr 10/08 i 11/08 Wojewody Lubuskiego o ustaleniu lokalizacji autostrady A2 podzielono dwa razy tę samą działkę nr 770/5 na dwie i trzy działki o różnych powierzchniach. Decyzje te przenosiły prawo własności działek wydzielonych pod A2 na rzecz Skarbu Państwa- GDDKiA. W wyniku wykonywania zleconego przez nas podziału zostały sprostowane decyzje o ustaleniu lokalizacji A2 i uregulowano stan prawny nieruchomości*”.

(Akta sprawy str.)

W tym przypadku wydatkowanie środków budżetowych z rezerwy celowej nastąpiło na podział działki o numerze ewidencyjnym 770/5 położonej w Rzepinie, którą na mocy decyzji Wojewody Lubuskiego z dnia 21 maja 2002 roku, znak: RR.I.BNow.7723-2/158/02

Asta
dla
Rz
gr

stwierdzono nabycie przez Powiat Słubicki z mocy prawa, nieodpłatnie prawa własności m.in. tej nieruchomości. Z w/w wyjaśnień, jak również ze zgromadzonych akt w sprawie zakończonej decyzją ostateczną z dnia 27 grudnia 2010 roku, znak: GN.I.ŁPik.7728-282/10-5 powyższe sfinansowanie z rozdziału 70005 podziału geodezyjnego nieruchomości zostało zlecone i zapłacone ze środków Skarbu Państwa (z rezerwy budżetowej) na potrzeby ustalenia odszkodowania na rzecz Powiatu Słubickiego za prawo własności nieruchomości oznaczonej numerem działki 770/6 położonej w Rzepinie (powstałej w wyniku podziału działki nr 770/5), przejętej na własność Skarbu Państwa. Powyższe postępowanie dotyczyło mienia Powiatu Słubickiego jak również wypłaty na jego rzecz odszkodowania. Podział ten nie miał także na celu regulacji stanu prawnego w księdze wieczystej, ponieważ zgodnie z zapisami w prowadzonej w owym czasie księdze wieczystej KW GW1S/00029343/0 ujawniona była własność Powiatu Słubickiego tego gruntu.

Kwota wydatkowanej przez Powiat Słubicki dotacji ze środków rezerwy budżetowej, która została przeznaczona na inny cel niż określony w decyzji o ich przyznaniu w myśl ustawy o finansach publicznych wynosi **1 220,00 zł**. Powyższe wskazuje na naruszenie dyscypliny finansów przez Starostę Słubickiego i Skarbnik Powiatu, o której mowa w art. 12 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Faktura VAT nr 311/2010 z dnia 20.12.2010r. została wystawiona przez

o.o. na kwotę 2 196,00 zł. Na prośbę o wyjaśnienie przyczyny rozbicia niniejszej kwoty na dwie (302,47 zł i 1 893,53 zł) oraz jej płatności- jak wynika z opisu faktury- „ze środków rozdziału 70005 § 4300 SP nieruchomości oraz KW zakładanie” Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak pismem z dnia 29 lutego 2012r. znak: OR.1710.9.2011 poinformował, iż cyt. „Faktura VAT nr 311/2010 dotyczy wykonania podziału działki nr 781/3 położonej w Rzepinie. Podział działki zlecono w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Zgodnie z zapisami KW działka stanowiła własność osoby fizycznej. W wyniku naszych działań Sąd orzekł, że część nieruchomości należąca jest Skarbowi Państwa. W celu ujawnienia praw SP konieczny był podział geodezyjny działki. Prace geodezyjne zlecono pod koniec 2010r. Płatność przewidziano z rozdz. 70005. W tym rozdziale mieliśmy jeszcze niewielkie kwoty do wydania w §4300 na gospodarke nieruchomościami SP (na zadania bieżące i na regulowanie zapisów ksiąg wieczystych).

Zamówienie zostało sfinansowane z obydwu tych źródeł - tego typu praca mogła być finansowana z tych źródeł. Płatność odbyła się pod koniec grudnia. W pierwszej kolejności

wydatkowano pozostałe wolne środki na zadania bieżące (302,47 zł), a pozostałą kwotę (1893,53 zł) zapłacono ze środków na regulowanie zapisów ksiąg wieczystych”.

Zgodnie z ust. IV pkt 4 opinii biegłego geodety z dnia 30 czerwca 2010r., która stanowi integralną część wyroku z dnia 23 sierpnia 2010r. Sygn. akt V Ca 160/10, po uprawomocnieniu postanowienia Sądu strony powinny na własny koszt dokonać zmian w księgach wieczystych i w ewidencji gruntów.

Należy dodać, iż zgodnie z wypisem z rejestru gruntów właścicielem działki o numerze ewidencyjnym 781/3 było małżeństwo / w udziale do 1/2 oraz Skarb Państwa w udziale do 1/2. Z opisu faktury wynika, że płatność nastąpiła ze środków rozdziału 70005, § 4300 Skarbu Państwa w kwocie 405,47 zł, Kw – zakładanie w kwocie 1 790,53 zł. Faktura wystawiona jest na Starostwo Powiatowe w Słubicach na kwotę 2 196,00 zł. Z akt sprawy nie wynika, że pozostałe strony parcypowały w kosztach.

Faktura VAT nr EG/2160/2010 z dnia 31 grudnia 2010r. na kwotę 1 262,38 zł za sporządzenie kopii dokumentów- opisów i map dla nieruchomości Skarbu Państwa z obszaru Powiatu Słubickiego, została wystawiona przez Powiat Słubicki na rzecz Starostwa Powiatowego w Słubicach. Na postawione zapytanie o podstawę prawną pobrania w/w opłaty oraz sposób ustalenia ceny jednostkowej za kopię dokumentu Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak pismem z dnia 29 lutego 2012r. znak: OR.1710.9.2011 wyjaśnił, iż cyt. „Faktura VAT nr EG/2160/2010 dotyczy opłat za reprodukcję, w związku z udostępnianiem opisów i map. Oplata ta naliczana jest na podstawie cennika opłat nr 1/2002 zatwierdzonego przez Starostę Słubickiego pana Edwarda Chilińskiego w dniu 25.04.2002r.

Na podstawie art. 40 ust. 5 pkt. 1 lit. b Prawo geodezyjne i kartograficzne Minister Infrastruktury określił rozporządzeniem z dnia 19 lutego 2004 r. (Dz. U. z 2004r. Nr 37 poz. 333) wysokość opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego.

W postanowieniach dodatkowych do załącznika Nr 1 powołanego rozporządzenia w poz. 9.12 umieszczono zapis o treści „Opłaty określone w tabelach I-VIII nie obejmują kosztów sporządzania kopii oraz aktualizacji treści mapy zasadniczej, analogiczne zapisy są poczynione w pozostałych załącznikach do rozporządzenia - pkt 6 zał. nr2; pkt12, zał. nr3; pkt8 zał. nr 4; pkt 11 zał. nr 5.

Przywołane przepisy pozwoliły staroście, organowi prowadzącemu zasób na skalkulowanie kosztów sporządzania kopii oraz opracowanie stosownego cennika.

Asla
de
any
gr

W opracowanym cenniku określono między innymi ceny na wykonanie kopii z dokumentów zasobu, wydruki z systemu informacji, wypłaty z mapy numerycznej oraz skanowanie map. Ceny skalkulowano uwzględniając koszty własne (bez naliczania zysku), kalkulacje zostały opracowane przez Kierownika PODGiK w Słubicach, uzgodnione z Geodetą Powiatowym i uzyskały akceptację Starosty. Cennik opłat 1/2002 obowiązuje do dnia dzisiejszego”.

Z cytowanymi wyżej wyjaśnieniami nie sposób się zgodzić, ponieważ zgodnie z art. 40 ust. 3d pkt 4 lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) wypisy i wyrisy z operatu ewidencyjnego (stanowiące załącznik do wniosku o założenia księgi wieczystej) wydaje się nieodpłatnie na żądanie organów administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego, w związku z ich działaniami mającymi na celu ujawnienie prawa do nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego w księdze wieczystej.

Wydatkowanie przez Powiat Słubicki dotacji ze środków rezerwy budżetowej w wysokości **1 262,38 zł** należy uznać za nieuzasadnione i narusza art. 12 *ugn*, który zobowiązuje starostę do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Do zasad prawidłowej gospodarki należy rozporządzanie przez starostów środkami budżetowymi winno być ekonomicznie racjonalne i gospodarczo efektywne. Odstąpienie od przyjętych w tej kwestii zasad oznacza złamanie obowiązujących przepisów prawa.

(Akta sprawy str. ~~1285-1289~~.)

Rozdział 71014

Data	Nr rach.	Opis	Kwota	Cel/przeznaczenie
07/12/2010	-	Przygotowanie dokumentacji zw. ze Skarbem Państwa	8 000,00 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego
29/12/2010	-	Przygotowanie zaświadczeń o zapisach w ewidencji gruntów i budynków do założenia księgi wieczystej dla nieruchomości Skarbu Państwa	2 000,00 zł	Ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego

Suma wykorzystanej dotacji: 10 000 zł

(Akta sprawy str. ~~849~~.....)

Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak pismem z dnia 29 lutego 2012r. znak: OR.1710.9.2011 wyjaśnił, iż cyt. „Wydatki poniesione w 2010r. z rozdziału 71014 w kwotach 8.000 zł i 2.000 zł zostały poniesione w wyniku realizacji zamówień na podstawie dwóch

AS
AS
AS
AS

umów zlecenia - z 01.09.2010r. i 29.11.2010r. Umowy obejmowały przygotowanie zaświadczeń o zapisach ewidencji gruntów i budynków niezbędnych do założenia księgi wieczystej oraz sporządzenie wykazu nieruchomości i zestawień zbiorczych dla nieruchomości Skarbu Państwa, dla obszaru gminy Cybinka. Wykaz nieruchomości i zestawienie zbiorcze zostały odebrane protokołem przekazania z 29.11.2010r. Zaświadczenia znajdują się przy wnioskach o założenie KW i w rejestrze zaświadczeń”.

W opisie wydatku z rozdziału 71014 wskazano, że kwota 8 000,00 zł została przekazana na przygotowanie dokumentacji związanej ze Skarbem Państwa, natomiast kwota 2 000,00 zł związana była z przygotowaniem zaświadczeń o zapisach w ewidencji gruntów i budynków do założenia ksiąg wieczystych dla nieruchomości Skarbu Państwa.

Starosta Słubicki zawarł w dniu 01 września 2010 roku umowę zlecenie z Panem _____ zam. w Słubicach na przygotowanie zaświadczeń o zapisach w ewidencji gruntów i budynków niezbędnych do założenia księgi wieczystej dla nieruchomości Skarbu Państwa oraz sporządzenia wykazu nieruchomości i zestawień zbiorczych o których mowa w art. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ..., w której zleceniodawca samodzielnie określa godziny wykonywania czynności, w uzgodnieniu i z uzgodnieniem potrzeb zleceniodawcy. Umowa została zawarta na czas określony do dnia 10 grudnia 2010 roku za wynagrodzeniem w wysokości 8 000,00 zł. Pismem z dnia 29 listopada 2011 roku zatytułowanym „Protokół przekazania” Pan _____ przedłożył 6 sztuk (bliżej nieokreślonych) załączników wykazów nieruchomości i zestawień zbiorczych gruntów Skarbu Państwa dla obszaru gminy Cybinka. Z adnotacji Pana Henryka Górnika na w/w piśmie wynika, że materiały były kompletne i zgodne z zamówieniem. Faktura została wystawiona i zapłacona w kwocie 8 000,00 zł.

Kolejną umowę na przygotowanie zaświadczeń o zapisach ewidencji gruntów i budynków niezbędnych do założenia ksiąg wieczystych dla nieruchomości Skarbu Państwa (dla około 50 działek) na tych samych warunkach, co omawiana wyżej umowa z dnia 01 września 2010 roku zawarto również z Panem _____. Załącznik sporządzony przez wykonawcę ozn. syg. GN7430.17.39.Lp.2010 pn. „Zaświadczenia” stanowił spis 46 nieruchomości. Za wykonanie zlecenia zapłacono 2 000,00 zł.

Organem właściwym do sporządzenia i wydania takich zaświadczeń (jako załączników do wniosków o założenie księgi wieczystej na nieruchomości) jest Starosta. Zaświadczenia wydaje Starostwo Powiatowe w ramach swoich zadań, natomiast prowadzona przez niego ewidencja gruntów posiada niezbędne dane do sporządzenia takiego zaświadczenia.

księgi wieczyste pochodzące z różnych okresów funkcjonowania Sądów Powiatowych, Państwowych Biur Notarialnych i obecnych Sądów Rejonowych położonych w różnych miejscowościach, tj. Gorzów Wlkp. Zielona Góra i Krosno Odrzańskie. Dokonujemy ustaleń poszczególnych ksiąg wieczystych dla zabudowań stanowiących odrębny przedmiot własności od gruntu i na dzień dzisiejszy ustaliliśmy 40 prawidłowych ksiąg wieczystych i robimy to sukcesywnie w miarę możliwości”.

Reasumując należy stwierdzić, iż pomimo zaangażowania pokaźnych środków finansowych z budżetu państwa, Starosta Słubicki nie wywiązał się z obowiązków wynikających z ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ..., ponieważ do dnia dzisiejszego nie zakończył procesu zakładania ksiąg wieczystych na nieruchomościach Skarbu Państwa.

Proces ten został zakończony na nieruchomościach Powiatu Słubickiego.

Tym samym został naruszony art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ...

(Akta sprawy str. ~~1329-1331~~...)

Z informacji przekazanych w piśmie Wicestarosty Słubickiego wynika, iż dotacja celowa przekazana w 2010 roku z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej związane z gospodarką nieruchomościami (dział 700- Gospodarka mieszkaniowa, tj. bez uwzględnienia „KW” i rezerwy celowej na utrzymanie przejść granicznych) została wydatkowana w całości.

Wydatki publiczne z dotacji celowej przyznanej w budżecie państwa w rozdziale 70005, § 2110- Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat ponoszone są w szczególności na realizację zadań wynikających z ugn, w tym m.in. na sporządzenie operatów szacunkowych stanowiących podstawę do sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa (art. 23 ust. 7, art. 32 i art. 37 ugn czy do aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego lub trwałego zarządu (art. 77 i art. 87 ugn).

Głównymi celami jej przeznaczenia w Starostwie Słubickim były: sporządzenie operatów szacunkowych (22 850,60 zł), podział działek (4 314,05 zł) oraz ogłoszenia modułowe w prasie (4 842,18 zł).

Natomiast przedmiotowa dotacja na rok 2011- do dnia kontroli- została wykorzystana przede wszystkim na: ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości Skarbu Państwa

Starosta
Słubicki
Brygida

(19 280,25 zł), egzekucję należności Skarbu Państwa (2 551,10 zł) oraz tłumaczenia treści ogłoszenia o przetargu (710,36 zł).

Miesiąc- rok	Kwota wpływu dotacji w ramach rozd. 70005 (przekazanej)	Nr rach/ f-ry	Kwota wydatku	Opis wydatku	Cel
01.2010	3 300,00 zł	-	-	-	-
02.2010	3 300,00 zł	00085/2010/G	4 842,18 zł	Ogłoszenie modułowe w prasie	-
03.2010	3 300,00 zł	-	-	-	-
04.2010	3 300,00 zł	32/2010	5 124,00 zł	Wycena nieruchomości	-
05.2010	3 300,00 zł	-	-	-	-
06.2010	3 300,00 zł	42/2010	4 880,00 zł	Sporządzenie operatów szacunkowych	-
07.2010	3 300,00 zł	FAS/05/04/20 10	976,00 zł	Sporządzenie operatów szacunkowych	-
08.2010	3 300,00 zł	-	800,00 zł	Koszt opinii uzupełniającej biegłego sygn. Akt V Ca 160/10	-
		-	3 913,55 zł	Spłata hipoteki działki w Pławidle nr 14/1 i 14/2	-
09.2010	3 400,00 zł	276/10	464,82 zł	Usługi notarialne Rep. A 6727-6733/2010	-
10.2010	3 400,00 zł	79/2010	488,00 zł	Sporządzenie operatów szacunkowych	-
11.2010	3 400,00 zł	-	-	-	-
12.2010	3 400,00 zł	FAS/01/12/20 10	7 686,00 zł	Sporządzenie operatów szacunkowych	-
		90/2010	3 147,60 zł	Sporządzenie operatów szacunkowych	-
		FS 367/2010	3 521,00 zł	Podział działki	-
		311/2010	302,47 zł	Podział działki	-
		FS 383/2010	490,58 zł	Podział nieruchomości	-
		FS 384/2010	500,00 zł	Łączenie działek i dokumentacja prawna	-
		FAS/06/12/20 10	549,00 zł	Wycena nieruchomości	-
		FS/005821/20 10/W	119,00 zł	Zakup publikacji „Vat w nieruchomościach”	-
		304/12/09	2 196,00 zł	Pełnienie funkcji nadzoru nad realizacją robót związanych z rozbiórką wiat i ramp na Świecko	-
Razem	40 000,00 zł	-	40 000,20 zł		

(Akta sprawy str. 851-853...)

W informacji Wicestarosty Słubickiego z dnia 26.10.2011r. znak: BF.3032.36.2011 w pkt Ad.3. dotyczącym wydatkowania środków pieniężnych m.in. z rozdziału 70005 przeznaczonych przez Ministra Finansów z rezerwy celowej na realizację zadań wynikających z ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ... uwzględniono fakturę na zamieszczenie w prasie lokalnej ogłoszenia w sprawie sprawdzenia zgodności ksiąg wieczystych. Faktura o takim samym opisie została również zawarta w tabeli dotyczącej wydatków w rozdziale 70005 (bez uwzględnienia „KW” i rezerwy celowej na utrzymanie przejść granicznych). W piśmie z dnia 29 lutego 2012r. znak: OR.1710.9.2011 Pan Leopold

*Atstr
Alle
Am 2/*

Owsiak Wicestarosta Słubicki wyjaśnił przyczynę opłacenia tego samego celu wydatku z różnych dotacji w ramach działu 700, cyt. „Faktury za zamieszczenie informacji w prasie ogłoszenia w sprawie sprawdzenia zgodności zapisów ksiąg wieczystych były opłacone z dotacji na zadania rządowe w ramach rozdziału 70005 na zadania bieżące i na regulowanie zapisów ksiąg wieczystych. Finansowanie ogłoszeń mogło się odbywać z obydwu tych źródeł”.

Pismem z dnia 2 marca 2012r. znak: OR.1710.9.2011 wyjaśniono cyt. „Wybór wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych na sporządzenie operatów szacunkowych w 2010 roku - z uwagi na oszacowaną wartość tych zamówień nieprzekraczającą wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro - dokonywany był na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, wg ustalonych w Starostwie procedur polegających na przeprowadzaniu rozeznania cenowego (pisemnie, telefonicznie, e-mailem, faksem lub bezpośrednio w siedzibie wykonawców) skierowanego do co najmniej 2 lub 3 wykonawców (zamówienia do 3 tys. euro i powyżej 3 tys. euro).

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość rynkową nieruchomości niezabudowanej w Cybince przy ul. Lwowskiej - działka nr 476/12 oraz nieruchomości niezabudowanej w Słubicach przy ul. Słowackiego 7, przeprowadzono w formie pisemnego rozeznania cenowego skierowanego do 5 wykonawców. Zamówienie obejmowało łącznie 3 zadania, zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych. Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty była cena”.

Zgodnie z wyjaśnieniem Wicestarosty Słubickiego z dnia 29 lutego 2012r. cyt. „Faktura nr 32/2010 wystawiona została za wykonanie wyceny nieruchomości na następujący cel:

- a) określenia wartości rynkowej prawa własności nieruchomości zabudowanej, działek nr 628, 629/1, 639/1 - była siedziba Policji w Słubicach. Docelowo nieruchomość została przekazana w drodze komunalizacji Gminie Słubice;
- b) określenia wartości rynkowej prawa własności nieruchomości lokalowej o charakterze użytkowym lokal nr 1 położonej w budynku przy ul. Lwowskiej 7 w Cybince działka nr 476/11 i określenia wartości rynkowej prawa własności niezabudowanej działki gruntu nr 476/12 położonej w obrębie Cybinka. Docelowo nieruchomości zostały przekazane w drodze komunalizacji Powiatowi Słubickiemu”.

Na podstawie faktury VAT Nr 79/2010 z dnia 07.10.2010r. Starosta Słubicki zapłacił
1 845 zł (netto 1500 zł) na rzecz Biura za



wykonanie operatu szacunkowego m.in. dot. oszacowania wartości rynkowej nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno-biurowym w Słubicach przy ul. Mickiewicza 4 (działka nr 512/3 i 512/19). Wycena została sporządzona przez Pana [imię] rzeczoznawcę majątkowego z Świebodzina.

Starosta Słubicki w dniu 06.09.2010r. znak: GN.7004-22/10 wystąpił do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o wydanie decyzji stwierdzającej nieodpłatne nabycia prawa własności w/w nieruchomości przez Powiat Słubicki. Wnioskowana nieruchomość stanowiła dotychczas siedzibę Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Słubicach.

Następnie w dniu 16.09.2010r. zamówieniem nr OR.2234-82/10 zlecono rzeczoznawcy majątkowemu określenie wartości rynkowej tych działek w celu sprzedaży, mimo iż jak wyżej wykazano podjęto czynności administracyjne w celu przejęcia nieruchomości na mienie Powiatu. Decyzją z dnia 11.10.2010r. znak: GN.II.MLor.77221-7-3/10-3, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Słubickiego, Wojewoda Lubuski przekazał na rzecz Powiatu Słubickiego prawo własności nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno-biurowym oznaczonej nr działki 512/3.

Tym samym został naruszony art. 12 *ugn*, który zobowiązuje starostę do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Do zasad prawidłowej gospodarki należy rozporządzanie przez starostów środkami budżetowymi w sposób ekonomicznie racjonalny i gospodarczo efektywny. Odstąpienie od przyjętych w tej kwestii zasad oznacza złamanie obowiązujących przepisów prawa.

Zapłata zaliczki na koszt opinii uzupełniającej biegłego w kwocie 800 zł na podstawie zawiadomienia Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. (Sygn. akt: V Ca 160/10) o rozprawie apelacyjnej z powództwa Powiatu Słubickiego przeciwko

uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Należy zaznaczyć, iż w informacji Wicestarosty Słubickiego z dnia 26.10.2011r. znak: BF.3032.36.2011 w pkt Ad.3. dotyczącym wydatkowania środków pieniężnych m.in. z rozdziału 70005 przeznaczonych przez Ministra Finansów z rezerwy celowej na realizację zadań wynikających z *ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych ...* uwzględniono fakturę za wyjazd do Sądu w sprawie przeciwko [imię] o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, natomiast płatność zaliczki na koszt opinii uzupełniającej biegłego dot. tej samej sprawy zawarto w tabeli dotyczącej wydatków w rozdziale 70005 (bez uwzględnienia „KW” i rezerwy celowej na utrzymanie przejść granicznych).

AA
dhe
am z

Pismem z dnia 29 lutego 2012r. znak: OR.1710.9.2011 Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak wyjaśnił, że cyt. „*Faktury związane z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości położonej w Rzepinie - sprawa przeciwko (800.00 zł - sądowa zaliczka na biegłego, 163.15 zł - koszty dojazdu do sądu na sprawę, 302.45+1893.53 zł - koszty podziału działki) były opłacone z dotacji na zadania rządowe w ramach rozdziału 70005 na zadania bieżące i na regulowanie zapisów ksiąg wieczystych. Opłacenie tych kosztów mogło się odbywać z obydwu tych źródeł*”.

Faktura VAT Nr 276/2010 z dnia 03.09.2010r. zawarta pomiędzy Starostwem Powiatowym w Słubicach a Kancelarią Notarialną z tytułu zawarcia umowy notarialnej Rep. A nr: 6727-6733/2010 dotyczącej ustanowienia służebności gruntowej na rzecz każdoczesnego właściciela działki nr 824/2 położonej w Rzepinie. Z wypisu z rejestru gruntów wynika, iż właścicielem przedmiotowej nieruchomości jest Pani

Pani Grażyna Neumann Skarbnik Powiatu Słubickiego pismem z dnia 20 października 2011r. znak: BF.3032.36.2011 przedstawiła w formie tabelarycznej dane dotyczące wykorzystania środków finansowych przekazanych na utrzymanie byłego przejścia granicznego w Świecku za 2010r.

Miesiąc - rok	Kwota wpływu dotacji w ramach rozdz. 70005 (przekazanej)	Nr rachunku/faktury	Kwota wydatku	Opis wydatku	Cel/przeznaczenie
Lipiec 2010	1 200 000,00	0280/10/FVS	445 814,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
Razem 07/10	1 200 000,00	-	445 814,00	-	-
Sierpień 2010	200 000,00	0669/10/FVS	589 999,32	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminalem	Terminal Świecko
		DW/54/07/2010	19 520,00	F-ra za określenie wartości rynkowej nieruchomości TTOC w Świecku	Sprzedaż TTOC
		0728/10/FVS	200 000,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
Razem 08/10	200 000,00	-	809 519,32	-	-
Wrzesień 2010	200 000,00	DW/57/09/2010	7 320,00	F-ra za wykonanie operatów szacunkowych	Sprzedaż TTOC
		246/10	878,40	F-ra za ogłoszenie o wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży	Sprzedaż TTOC

AA
de
any

Razem 09/10	200 000,00	-	8 198,40	-	-
Październik 2010	200 000,00	-	5,00	Oplata za dziennik budowy	Do inwestycji-naprawa skarpy
		18/09/2010	122,00	F-ra za ogłoszenie w Pograniczu Lubuskim	Sprzedaż TTOC
		0911/10/FVS	200 000,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
		294/10	878,40	F-ra za ogłoszenie o wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży	Sprzedaż TTOC
		0280/10/FVS	164 186,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
		00569/2010/G	183,00	F-ra za ogłoszenie o wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży	Sprzedaż TTOC
		300/10	8 052,00	F-ra za ogłoszenie o przetargu na sprzedaż oczyszczalni ścieków na TTOC	Sprzedaż oczyszczalni ścieków
Razem 10/10	200 000,00	-	373 426,40	-	-
Listopad 2010	483 500,00	261/11/2010	52,30	Za roboty związane z remontem skarpy	Naprawa skarpy na TTOC
		285/2010	4 758,00	Za sprawowanie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego	Naprawa skarpy na TTOC
		0998/10/FVS	200 000,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
Razem 11/10	483 500,00	-	204 810,30	-	-
Grudzień 2010		0999/10/FVS	400 000,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
		357/10	21 960,00	Za ogłoszenie o przetargu na zbycie TTOC w Świecku	Sprzedaż TTOC
		16/12/2010	75,01	Za ogłoszenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy	Dzierżawy na TTOC
		1106/10/FVS	17 100,57	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
		1107/10/FVS	2 596,00	F-ra za koszty utrzymania i administrowania Terminala	Terminal Świecko
Razem 12/10	0,00	-	441 731,58	-	-
Razem 2010	2 283 500,00	-	2 283 500	-	-

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 7 *ugn* zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, a w szczególności zbywają oraz nabywają, za zgodą wojewody nieruchomości wchodzące w skład zasobu Skarbu Państwa. Stosownie do art. 28 ust. 1 *ugn* sprzedaż nieruchomości (...) gruntowej następuje w drodze przetargu (...). Właściwy organ sporządza i podaje do

AAr


publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, (...). Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie właściwego urzędu, a ponadto informację o wywieszeniu tego wykazu podaje się do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych właściwego urzędu, tak jak o tym stanowi art. 35 ust. 1 ustawy.

Dotacja z rezerwy celowej Ministra Finansów przyznana decyzjami w sprawie zmian w budżecie państwa na 2010 rok z dnia 14 lipca 2010r. znak: FS8/4135/275/LMX/2010 oraz z dnia 8 października 2010r. znak: FS8/4135/383/LMX/2010 na łączną kwotę 2 283 500 zł z przeznaczeniem na utrzymanie obiektów pozostałych po przejściach granicznych, została przeznaczona przez Starostę Słubickiego w części na: wykonanie operatów szacunkowych, tj. określenie wartości rynkowej nieruchomości TTOC w Świecku, zamieszczenie ogłoszeń o wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, jak również o przetargu na zbycie TTOC w Świecku.

Właściciel bądź zarządca obiektu budowlanego w celu utrzymania go w właściwym stanie jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej; zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska (art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

1145-1181
(Akta sprawy str. 1355; 1357.)

Fakturami:

- nr DW/54/07/201 z dnia 30 lipca 2010 r. – 19 520,00 zł,
- nr DW/57/09/2010 z dnia 03 września 2010r. – 7 320,00 zł,

zapłacono sprzedawcy:

1 za

określenie w formie operatów szacunkowych wartości nieruchomości po byłym Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku (łączna kwota wydatku - **26 840,00 zł**). Zgodnie

z opisem faktur wydatek został zapłacony z rozdziału 70005 ze środków na utrzymanie TTOC w Świecku.

Faktury:

- nr 246/10 z dnia 10 września 2010 r. – 878,40 zł (ogłoszenie w Rzeczypospolitej),
- nr 18/09/2010 z dnia 21 września 2010 r. – 122,00 zł (ogłoszenie w Pograniczu Lubuskim),
- nr 294/10 z dnia 13 października 2010 r. – 878,40 zł (ogłoszenie w Rzeczypospolitej),
- nr 00569/2010/G z dnia 21 października 2010 r. – 183,00 zł (ogłoszenie w Tylko Gorzów),
- nr 300/10 z dnia 10 października 2010 r. - 8 052,00 zł (ogłoszenie w Gazecie Prawnej),
- nr 357/10 z dnia 10 grudnia 2010 r. – 21 960,00 zł (ogłoszenie w Rzeczypospolitej),
- nr 16/12/2010 z dnia 22 grudnia 2010 r. – 75,01 zł (ogłoszenie w Pograniczu Lubuskim),

zostały opisane jako wydatek za ogłoszenia o przetargach nieograniczonych nieruchomości po byłym TTOC w Świecku i zapłacone w ramach rozdziału 70005 (dotacja TTOC). Łączna kwota wydatkowana z rezerwy budżetowej na ogłoszenia w prasie wynosi: **32 148,81 zł**.

W sumie za sporządzenie operatów szacunkowych i na ogłoszenia w prasie na potrzeby procedury sprzedaży „Terminalu” w Świecku, Starosta Słubicki wydatkował **58 988,81 zł**.

Omawiane wyżej wydatki (na procedury dotyczące sprzedaży nieruchomości) ponosi się w ramach przyznanej na rok 2010 dotacji w ramach działu 700, rozdziału 70005, § 2110 i nie mają odniesienia do utrzymania obiektów pozostałych po przejściu granicznym.

Kwota wydatkowanej przez Powiat Słubicki dotacji ze środków rezerwy budżetowej została przeznaczona na inny cel niż określony w decyzji o ich przyznaniu w myśl ustawy o finansach publicznych i wynosi **58 988,81 zł**. Powyższe wskazuje na naruszenie dyscypliny finansów przez Starostę Słubickiego i Skarbnik Powiatu, o której mowa w art. 12 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

(Akta sprawy str. 1183-1263.)

Weryfikacja dokumentów księgowych potwierdziła akceptację merytoryczną faktur przez osoby odpowiedzialne za operacje gospodarcze oraz stwierdzenie zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach rachunkowych i podpis osoby akceptującej. Należy jednak zaznaczyć, iż z powyższych ustaleń protokołu wynika, że nie dokonywano właściwej weryfikacji faktur pod względem merytorycznym.

(Akta sprawy str. 863-1263.)

A.A.
dhe
am

Przez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń informuje się Pana Andrzeja Byckę - Starostę Słubickiego o przysługującym mu prawie:

1. Odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu.
2. Zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemnych umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 16 marca 2012r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w księdze ewidencji kontroli prowadzonej w Starostwie Powiatowym w Słubicach.

Starosta Słubicki

Przeprowadzający kontrolę
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Regulacji i Nadzoru
w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami

Asbr
.....
Marcin Astramowicz

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Regulacji i Nadzoru
w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami

Am
.....
Anna Broniecka

INSPEKTOR
w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami

MZ
.....
Magdalena Ziolkowska

KIEROWNIK
ODDZIAŁU REGULACJI I NADZORU
w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami

Ms
.....
Małgorzata Szala

Jeden egzemplarz niniejszego protokołu przekazano w dniu 16 marca 2012 r. Staroście Słubickiemu.

Protokół otrzymałem w dniu marca 2012 r.

.....

Starosta Słubicki

Asbr
Am
MZ