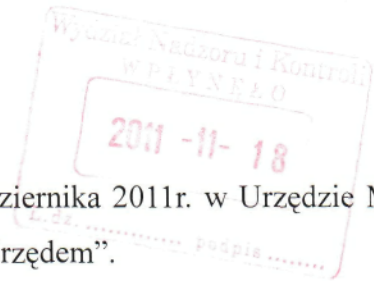


## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 12-14 października 2011r. w Urzędzie Miasta w Żaganiu, Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań, zwanym dalej „Urzędem”.



Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

**Jolanta Seń** - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. na podstawie upoważnienia Nr 455-1/11 z dnia 11 października 2011r - przewodnicząca zespołu,

**Justyna Jędrzejewska** – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.- na podstawie upoważnienia Nr 455-2/11 z dnia 11 października 2011r.

*(akta kontroli str. 1-2)*

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące:

- przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków,
- przestrzegania zapisów instrukcji kancelaryjnej dla jednostek samorządu terytorialnego,
- kompletności i terminowości przekazywania uchwał rady gminy organowi nadzoru oraz do publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym,

od dnia 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r., Nr 112, poz. 1319 z póź. zm.), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z póź. zm.), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46 z póź. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”,

BURMISTRZ  
1  
Sławomir Kowal

- ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.),
- ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007r. Nr 68, poz. 449 z póź. zm.),
- ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z póź. zm.),
- ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z póź. zm.).

Kontrolę odnotowano pod pozycja nr 10 w książce kontroli.

#### **U S T A L E N I A:**

Regulamin organizacyjny Urzędu Miasta Żagań został wprowadzony zarządzeniem nr 148/2011 Burmistrza Miasta Żagań z dnia 31 maja 2011r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miasta Żagań.

Stosownie do treści § 18 ust. 2 pkt. 10 ww. regulaminu udzielanie odpowiedzi na skargi i interwencje mieszkańców należy do zadań Burmistrza.

Nadzór nad prawidłowym załatwianiem skarg i wniosków sprawuje zgodnie z § 20 pkt. 6 regulaminu – Sekretarz.

*(akta kontroli str. 3-4 )*

W regulaminie nie określono komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za prowadzenie Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków.

Ponadto informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków nie została umieszczona w widocznym miejscu w budynku Urzędu zgodnie z art. 253 § 4 k.p.a.: „Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych”.

Centralny Rejestr Skarg prowadzony wspólnie dla Burmistrza i Rady Miasta Żagań, przedłożono do kontroli w formie wydruku elektronicznego. Rejestr jest oznaczony niezgodnie z instrukcją kancelaryjną:

- błędnie wpisano kat. archiwalną w roku 2010 - jest B-5 powinno być kat. A,
- błędnie nadano numer z jednolitego rzeczowego wykazu akt, jest 0151 powinno być 1510.

*(akta kontroli str. 5-8)*

BURMISTRZ  
Sławomir Kowal 2



W roku 2010 w CRS zarejestrowano 15 skarg.

Akta skargowe przechowywane są w segregatorze opisanym „rozpatrywanie skarg mieszkańców”; nadano sygnaturę 0561, która została skreślona i nadano 151, kat. arch. A;

W segregatorze sprawy nie są wyraźnie od siebie oddzielone. Kolejne wpływające pisma były rejestrowane jako oddzielne sprawy mimo, iż dotyczą jednej sprawy i pochodzą od jednego skarżącego. Z analizy przedstawionych dokumentów wynika, iż prowadzony jest spis pism a nie spis spraw. Wykryto przypadki, iż pisma są układane niechronologicznie.

W ww. segregatorze znajdowały się następujące pisma (sprawy):

1. wpływ skargi dnia 8 stycznia 2010r. do Biura Rady, dot. nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 18 listopada 2009r.;

*(akta kontroli str. 9-11)*

2. wpływ skargi dnia 7 stycznia 2010r. do Burmistrza Miasta, dot. braku odpowiedzi na skargi i wnioski kierowane do Dyrektora Pałacu Kultury i Sportu w Żaganiu;

*(akta kontroli str. 12-13)*

3. pismem dnia 14 stycznia 2010r. znak: BRM-0151/3/2010 Przewodniczący Rady Miasta udzielił skarżącemu odpowiedzi na skargi zarejestrowane pod nr 1 i 2;

*(akta kontroli str. 14)*

4. wpływ pisma dnia 27 stycznia 2010r. z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 3 stycznia 2010r. (na piśmie żółta karteczka z adnotacją: „odp. została udzielona 14.01.2010r. BRM-0151/3/2010”);

*(akta kontroli str. 15)*

5. wpływ pisma dnia 29 grudnia 2009r. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, dot. analizy skarg i wniosków; pismem z dnia 1 lutego 2010r. znak: B.0561/3/2010, Burmistrz udzielił odpowiedzi;

*(akta kontroli str. 16-20)*

6. wpływ pisma dnia 22 stycznia 2010r. do Urzędu Miasta, kierowanego do Rady Miasta dot. nienależytego wykonania zadań przez Burmistrza;

*(akta kontroli str. 21-26)*

7. wpływ pisma dnia 25 stycznia 2010r. do Biura Rady Miasta, dot. nienależytego wykonania zadań przez Burmistrza;

*(akta kontroli str. 27-38)*

8. wpływ pisma dnia 25 stycznia 2010r. do Biura Rady Miasta dot. nienależytego wykonania zadań przez Burmistrza;

*(akta kontroli str. 37-43)*

BURMISTRZ  
3  
Sławomir Kowal

9. wpływ pisma kierowanego do Rady Miasta dnia 27 stycznia 2010r., dot. braku odpowiedzi na skargi;

*(akta kontroli str. 44-48)*

10. Przewodniczący pismem z dnia 18 lutego 2010r. znak: BRM-0151/5/2010 udzielił odpowiedzi skarżącemu, jak wynika z adnotacji na piśmie, na pisma 4-7/10;

*(akta kontroli str. 49-50)*

11. wpływ pisma dnia 4 lutego 2010. będącego skargą na zastępcę OPS w Żaganiu;

*(akta kontroli str. 51)*

12. pismem z dnia 25 lutego 2010r. znak: OPS.8185/1/2010 kierowanym do Urzędu Miasta w Żaganiu kierownik OPS przesłał wyjaśnienia wraz z dokumentacją w przedmiotowej sprawie;

*(akta kontroli str. 52-59)*

13. 16 kwietnia 2010r. wpływ skargi przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki, dot. oferty na zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego; pismem z dnia 22 kwietnia 2010r. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej przesłał wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie; dnia 10 maja 2010r. wpływa kolejna skarga przekazana za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego; do dokumentów dołączona jest uchwała nr LVII/54/2010 Rady Miasta Żagań z dnia 27 maja 2010r. w sprawie odpowiedzi na skargę;

*(akta kontroli str. 60-87)*

14. wpływ pisma dnia 22 kwietnia 2010r. do Urzędu Miasta w Żaganiu, dot. prowadzonego już postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi;

*(akta kontroli str. 88-97)*

15. 2 lipca 2010r. wpływ pisma do Urzędu Miasta w Żaganiu w związku z brakiem odpowiedzi na skargę;

*(akta kontroli str. 98)*

16. pismem z dnia 17 czerwca 2010r. znak: BRM-0561/1/10 Przewodniczący Rady Miasta Żagań udzielił odpowiedzi na pismo, które wpłynęło do Urzędu w dniu 16 czerwca 2010r.;

*(akta kontroli str. 99-101)*

17. pismo z dnia 16 września 2010r. znak: BRM-561/2/2010 będące odpowiedzią na pismo z dnia 2 lipca 2010r. podpisane przez Przewodniczącego Rady Miasta Żagań;

*(akta kontroli str. 102)*

18. protokół z posiedzenia komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żagań odbytego w dniu 15 maja 2010r.;

*(akta kontroli str. 103-108)*

BRMISTRZ  
Sławomir Kowal



19. postanowienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Żaganiu nr 47/2010 z dnia 28 lipca 2010r., przekazujące skargę dot. pracownika socjalnego;

*(akta kontroli str. 109-110)*

20. pismem z dnia 6 sierpnia 2010r. które wpł. do Urzędu dnia 10 sierpnia 2010r. kierownik OPS-u ustosunkował się do zarzutów podniesionych w skardze;

*(akta kontroli str. 111-112)*

21. pismem z dnia 27 sierpnia 2010r. znak: B.0561/11/2010, Sekretarz Miasta udzielił odpowiedzi na skargę;

*(akta kontroli str. 113-115)*

22. dnia 7 lipca 2010r. wpł. skargi przekazanej za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, dot. braku odpowiedzi na wniosek kierowany do Burmistrza; dołączona uchwała nr IV/6/211 z dnia 27 stycznia 2011 w spr. udzielenia odpowiedzi na skargę uznając ją za bezzasadną;

*(akta kontroli str. 116-121)*

23. dnia 30 sierpnia 2010r. wpł. skargi przekazanej przez Wojewodę Lubuskiego, dot. działalności Burmistrza; dnia 11 października 2010r. wpł. pisma od Wojewody Lubuskiego z prośbą o poinformowanie Wojewody o sposobie rozpatrzenia skargi; pismem z dnia 13 października 2010r. znak: BRM-0561/6/2010 Wojewodzie udzielono wyjaśnień; w dokumentach załączona jest uchwała nr LXIV/124/2010 Rady Miasta Żagań z dnia 4 listopada 2010r.;

*(akta kontroli str. 122-135)*

24. protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żagań odbytego w dniu 29 września 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza; załączona dokumentacja w przedmiotowej sprawie;

*(akta kontroli str. 136-144)*

25. dnia 25 listopada 2011r. wpływ skargi do Burmistrza Miasta, dot. Dyrektora PSP nr 7 w Żaganiu; załączona uchwała nr IV/8/2011 Rady Miasta Żagań z dnia 27 stycznia 2011r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę;

*(akta kontroli str. 145-148)*

26. 28 października 2010r. wpływ skargi przekazanej przez Radę Miejską w Żarach; pismo z dnia 10 listopada 2010r. znak: BRM-0561/7/2010, skierowane do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego informujące, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Miejskiej po dniu 21 listopada 2010r., pismo przesłane do wiadomości skarżącej; w dokumentach załączona jest uchwała nr II/19/2010 Rady Miasta Żagań z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę;

*(akta kontroli str. 149-157)*

BURMISTRZ  
Sławomir Kowal 5

27. dnia 29 listopada 2010r. wpływ skargi na bezczynność Burmistrza; pismem z dnia 9 grudnia 2010r., Naczelnik Wydziału Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości z upoważnienia Burmistrza udzielił wyjaśnień do Samorządowego Kolegium Odwoławczego; 13 grudnia 2010r. wpływ pisma do wiadomości Burmistrza Miasta, a kierowanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego będącego kolejnym pismem w toczącej się sprawie; pismem z dnia 15 grudnia 2010r. Naczelnik Wydziału Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości z upoważnienia Burmistrza, udzielił wyjaśnień; w dokumentach załączona jest załączona uchwała nr IV/7/2011 Rady Miasta Żagań z dnia 27 stycznia 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi;

*(akta kontroli str. 158-167)*

W roku 2011 zarejestrowano 5 skarg. Akta skargowe przechowywane są w segregatorze opisanym 0151 kat. A „Rozpatrywanie skarg i wniosków”.

*(akta kontroli str. 168-169)*

1. Dnia 10 stycznia 2011r. wpływ pisma od Wojewody Lubuskiego, dot. analizy skarg i wniosków za 2010r.; pismem z dnia 31 stycznia 2011r. znak: B.151.1.2011r. przesłano ww. analizę;

*(akta kontroli str. 170-177)*

2. Pismem z dnia 27 stycznia 2011r. znak: NK.II.1411.12.16.2011.JSeñ, Wojewoda Lubuski przekazał skargę do Rady Miasta, dot. procedury zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miasta w Żaganiu (wpł. skargi do Biura Rady 2 lutego 2011r.); pismem z dnia 7 marca 2011r. znak: BRM-0561/3/2011 poinformowano skarżącego, iż dnia 24 lutego 2011r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr V/24/2011 uznając skargę za bezzasadną;

*(akta kontroli str. 178-189)*

3. 24 marca 2010r. wpływ skargi kierowanej do Rady Miasta w Żaganiu dot. byłego Przewodniczącego Rady Miasta; pismem z dnia 12 kwietnia 2011r. znak: BRM-0561/4/2011 Przewodniczący Rady Miasta Żagań, udzielił odpowiedzi na ww. pismo, informując iż skarga na przewodniczącego nie przysługuje; dnia 21 czerwca 2011r. wpłynęła kolejna skarga;

*(akta kontroli str. 190-212)*

4. Wpływ skargi dnia 26 kwietnia 2011r. dot. działalności Prezesa Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o.; pismem z dnia 14 czerwca 2011r. Prezes udzielił Burmistrzowi wyjaśnień w przedmiotowej sprawie;

*(akta kontroli str. 213-220)*

5. Skarga przekazana przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp.; dnia 7 lipca 2011r. dot. działalności Straży Miejskiej w Żaganiu; pismem z dnia 18 lipca 2011r. znak: B.151.5.2011 Burmistrz udzielił odpowiedzi;

*(akta kontroli str. 221-234)*

BURMISTRZ  
  
Sławomir Kowal



6. Dnia 12 lipca 2011r. wpływ do Urzędu, skargi kierowanej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego skargi dot. tolerowania przez Urząd Miasta Żagań nieprzestrzegania warunków i ustaleń wydawanych decyzji; Samorządowe Kolegium Odwoławcze, dnia 1 sierpnia 2011r. przekazało ww. skargę do rozpatrzenia Radzie Miasta Żagań; pismem z dnia 11 sierpnia 2011r. znak: BRM-0014/131/2011 przewodniczący poinformował skarżącego, iż sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej.

*(akta kontroli str.235-267)*

Ponadto do kontroli przedłożono segregator opisany „Rozpatrywanie skarg” kat. B5-0561/2009/2010, w którym znajdowały się niżej wymienione teczki, natomiast w teczkach przechowywane są oryginały lub kopie akt skargowych przechowywanych w ww. segregatorach.

Teczka opina „cd. sprawy z 2007,2008,2009 cz. II sprawy 2010 BRM-0561/1/10”

1. wpływ pisma dnia 21.12.2009r. do Biura Rady Miasta, dot. braku odpowiedzi na wcześniej kierowane pisma;
2. pismem z dnia 8.01.2010r. znak: 0561-3/2009 Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi;
3. wpływ skargi 8.01.2011r. do Biura Rady Miasta, dot. braku udzielenia odpowiedzi;
4. pismem z dnia 14 stycznia 2010r. znak: BRM-01511/3/2010 Przewodniczący udzielił odpowiedzi;
5. wpływ skargi 25.01.2010r. do Biura Rady dot. braku odpowiedzi na złożone skargi;
6. wpływ skargi 28.01.2010r. do Biura Rady dot. braku odpowiedzi na złożone skargi;
7. pismem z dnia 18 lutego 2010r. znak: BRM-01511/5/2010 Przewodniczący udzielił odpowiedzi;
8. wpływ skargi 23.04.2010r. dot. braku odpowiedzi na złożone skargi;
9. wpływ skargi 05.05.2010r. dot. braku odpowiedzi na złożone skargi;
10. pismem z dnia 10.05. 2010r. znak: B.0115/4/2010 Burmistrz udzielił odpowiedzi;
11. wpływ pisma skarżącego dnia 14.06.2010r. dot. przesłania protokołów z posiedzeń komisji;
12. dnia 16.06.2010r. wpływ kolejnego pisma skarżącego z prośbą o przesłanie stanowiska Rady Miasta dot. rozpatrzenia skargi;
13. pismem z dnia 16.06.2010r. przewodniczący udzielił odpowiedzi;
14. wpływ pisma skarżącego dnia 5.07.2010r. dot. braku odpowiedzi na skargi;
15. wpływ pisma skarżącego dnia 30.07.2010r. w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na pisma;
16. pismem z dnia 16.09.2010r. znak: BRM 0561/1/2010 przewodniczący udzielił odpowiedzi;
17. wpływ skargi dnia 23.09.2010r. do Biura Rady Miasta, dot. braku udzielenia odpowiedzi i rozpatrzenia skarg kierowanych do Rady Miasta;
18. pismem z dnia 14.10.2010 znak BRM-0561/1/10/2010 przewodniczący udzielił odpowiedzi;

BURMISTRZ  
Sławomir Kowal

Teczka BRM -0561/1/2010:

1. 16 kwietnia 2010r. wpływ skargi przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki, dot. oferty na zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego;
2. pismem z dnia 22 kwietnia 2010r. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej przesłał wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie;
3. dnia 10 maja 2010r. wpływa kolejna skarga przekazana za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego;
4. pismem z dnia 17.06.2010r. znak: BRM-0561/2/2010 udzielono skarżącej odpowiedzi, iż dnia 27 maja 2010r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr LVII/54/2010 w sprawie odpowiedzi na skargę;

Teczka BRM 0561/3/2010 „Anonimowa skarga na XXX”:

1. dnia 31.05.2010r. Wojewoda Lubuski przekazał anonimowa skargę dot. oświadczeń majątkowych Radnego;
2. pismem z dnia 16.06.2010 znak: BRM-0114/59/2010 przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Urzędu skarbowego;
3. pismem z dnia 25.06.2010 (wpływ do Urzędu 1.07.2010r.) Naczelnik Urzędu Skarbowego zwrócił skargę celem skierowania do organu właściwego;
4. pismem z dnia 7.07.2010r. znak: BRM-0114/59/2010 przewodniczący przekazał skargę do Urzędu Kontroli Skarbowej;

Teczka BRM 0561/4/2010 „Skargi radnego XXX”:

1. wpływ skargi 1.06.2010r. do Urzędu Miasta, dot. postępowania Burmistrza Miasta w związku z przetargiem;
2. wpływ skargi 1.06.2010r. do Urzędu Miasta, dot. postępowania Burmistrza, który w opinii skarżącego działa na szkodę finansów i mienia komunalnego;
3. wpływ skargi 1.06.2010r. do Urzędu Miasta, dot. niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta;
4. wpływ pisma od skarżącego 2.06.2010r. do Urzędu Miasta z wnioskiem o przeprowadzenie nowych wyborów do Komisji Rewizyjnej;

Teczka 0561/5/10 „Skarga XXX”:

1. wpływ skargi 7.07.2010r. przekazanej przez Wojewodę Lubuskiego;
2. pismem z dnia 8.07.2010r. znak: BRM-0561/2/2010 przesłanym do wiadomości skarżącego a kierowanym do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego poinformowano, iż skargę przekazano do Komisji rewizyjnej a stosowna uchwała zostanie podjęta w miesiącu

BURMISTRZ

Sławomir Kował



wrześniu;

3. pismem z dnia 11.10.2010r. Wojewoda Lubuski (wpl. do Urzędu 13.10.2010r.), zwrócił się z prośbą o przesłanie odpowiedzi na ww. skargę;
4. pismem z dnia 13.10.2010r. znak: BRM0561/5/2010 do Wojewody Lubuskiego przesłano wyjaśnienia;
5. 3.11.2010r. wpływ postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego dot. utrzymania w mocy zaskarżonego przez skarżącego postanowienia;
6. pismem z dnia 3.02.2011r. znak: BRM-0561/1/210 udzielono odpowiedzi przesyłając w załączeniu uchwałę;

Teczka BRM-0561/6/10 „Skarga XXX”:

1. dnia 30 sierpnia 2010r. wpl. skargi przekazanej przez Wojewodę Lubuskiego dot. działalności Burmistrza;
2. dnia 11 października 2010r. wpl. pisma od Wojewody Lubuskiego z prośbą o poinformowanie o sposobie rozpatrzenia skargi;
3. pismem z dnia 13 października 2010r. znak: BRM-0561/6/2010 udzielono wyjaśnień;
4. pismem z dnia 10.11.2010r. znak: BRM-0561/6/2010 poinformowano Wojewodę Lubuskiego, iż dnia 4 listopada 2010r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr LXIV/124/2010, jednocześnie przesyłając odpowiedź do wiadomości skarżącego;

Teczka BRM-0561/7/1/2010:

1. 28 października 2010r. wpływ skargi przekazanej przez Radę Miejską w Żarach;
2. pismo skierowane do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 10 listopada 2010r. znak: BRM-0561/7/2010 informujące, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady po dniu 21 listopada 2010r., pismo przesłane do wiadomości skarżącej;
3. pismem z dnia 5.01.2011r. znak: BRM-0561/7/2010 poinformowano Wojewodę Lubuskiego, iż dnia 29 grudnia 2010r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr II/19/2010, jednocześnie przesyłając odpowiedź do wiadomości skarżącego;

Segregator 2010 kat. B<sub>5</sub> 0561 skargi N 151;

Teczka „Nowa Kadencja kat. B<sub>5</sub> 0561 skarga p. XXX”:

1. dnia 29 listopada 2010r. wpływ skargi na bezczynność Burmistrza;
2. pismem z dnia 9 grudnia 2010r. Naczelnik Wydziału Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości z upoważnienia Burmistrza, udzielił wyjaśnień do Samorządowego Kolegium Odwoławczego;
3. 13 grudnia 2010r. wpływ pisma do wiadomości Burmistrza Miasta, a kierowanego do

BURMISTRZ  
Sławomir Kowal

Samorządowego Kolegium Odwoławczego będącego kolejnym pismem w toczącej się sprawie;

4. pismem z dnia 15 grudnia 2010r. Naczelnik wydziału Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości z upoważnienia Burmistrza, udzielił wyjaśnień;
5. pismem z dnia 3.02.2011r. znak: BRM-0561/7/2010 poinformowano Wojewodę Lubuskiego, iż dnia 27 stycznia 2011r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr IV/7/2011, jednocześnie przesyłając odpowiedź do wiadomości skarżącego.

Teczka „Nowa kadencja kat 5-0561 Skarga pani XXX”:

1. dnia 25 listopada 2011r. wpł. skargi do Burmistrza Miasta dot. Dyrektora PSP nr 7 w Żaganiu;
2. pismem z dnia 3.02.2011r. znak: BRM-0561/3/2011 poinformowano Wojewodę Lubuskiego, iż dnia 27 stycznia 2011r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr IV/8/2011, jednocześnie przesyłając odpowiedź do wiadomości skarżącego.

Teczka „kat. 5-0561 skarga Pana XXX”:

1. pismem z dnia 27 stycznia 2011r. znak: NK.II.1411.12.16.2011.JSeñ, Wojewoda Lubuski przekazał skargę do Rady Miasta, dot. procedury zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miasta w Żaganiu (wpł. skargi do Biura Rady 2 lutego 2011r.);
2. pismem z dnia 7 marca 2011r. znak: BRM-0561/3/2011 poinformowano skarżącego, iż dnia 24 lutego 2011r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr V/24/2011 uznając skargę za bezzasadną.

Teczka „kat. 5-0561 skarga Pana XXX c.d. 1 w 2011r.”:

1. 25.03.2011r. wpływ skargi do Biura Rady Miasta dot. bezczynności poprzedniego przewodniczącego Rady Miasta Żagań oraz przekroczenia kompetencji;
2. pismem z dnia 12.04.2011r. znak: BRM-0561/4/2011 przewodniczący poinformował skarżącego, że skarga na przewodniczącego nie przysługuje;
3. pismem z dnia 27.04.2011r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze (brak daty wpływu do Urzędu) poprosiło o wyjaśnienia w sprawie skargi na bezczynność Rady Miasta;
4. pismem z dnia 24.05.2011r. znak: WIO-BRM.004.2.2011, przewodniczący udzielił wyjaśnień;
5. pismem z dnia 6.06.2011r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze udzieliło skarżącemu odpowiedzi dot. zastrzeżeń kierowanych pod adresem Rady Miasta;
6. 12.05.2011r. wpływ pisma od skarżącego dot. udzielenia odpowiedzi na pisma;
7. pismem z dnia 28.06.2011r. znak: WIO BRM-0561/4/2011 przewodniczący udzielił odpowiedzi;
8. kolejne pismo od skarżącego w przedmiotowej sprawie wpłynęło do Biura Rady Miasta w dniu 24 czerwca 2011r. dot. przesłania kopii dokumentów z Samorządowego Kolegium

BURMISTRZ

Stawomir Kowal 10



Odwoławczego; kopie dokumentów przesłano do skarżącego;

Teczka „kat. B5-0561; Skarga Hotel XXX”:

1. wpływ skargi 26.04.2011r. na działalność prezesa Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o.;
2. pismem z dnia 14.06.2011r. prezes ustosunkował się do zarzutów;
3. pismem z dnia 16.06.2011r. znak: WAIK-ŻWiK.0232.3.2011 Sekretarz Miasta z upoważnienia Burmistrza przesłał wyjaśnienia do Przewodniczącego Rady Miasta.

Ponadto kontroli poddano książkę korespondencji przychodzącej. Podczas kontroli stwierdzono przypadki, iż pisma noszące znamiona skargi bądź wniosku nie zostały zaewidencjonowane w CRS:

Data wpływu	W sprawie	Sposób załatwienia	Akta kontroli str.
28.01.2010	Wniosek o wybudowanie utwardzonej drogi	Pismem z dnia 12 lutego 2011r., znak: WWGN-MW-5544/3/2010 poinformowano, iż ze względu na ograniczone środki finansowe nie jest możliwe wykonanie inwestycji.	268-271
09.04.2010	Wniosek o naprawę chodnika	Pismem z dnia 14 kwietnia 2011r., znak: WWGN-MW-5544/14/2010 poinformowano, iż chodnik został naprawiony.	272-274

W związku nieprawidłowościami występującymi podczas kwalifikowania, ewidencjonowania i załatwiania skarg i wniosków przyjęto stosowne wyjaśnienia.

*(akta kontroli str. 275)*

W toku kontroli stwierdzono:

1. nie wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 254 k.p.a.;
  - dokumentacja jest chaotyczna, dublowana, gromadzona w wielu segregatorach, co uniemożliwia jej skontrolowanie;
  - sporządzony spis spraw w segregatorach nie jest zgodny z Centralnym Rejestrem Skarg i Wniosków,
  - wielokrotnie na skutek wpływu kolejnej skargi zakładana była nowa sprawa, a powinna być dołączona do sprawy już uprzednio założonej;
2. wielokrotne naruszenie art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r., Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zgodnie z którym, rozpatrzenie skargi przez radę gminy powinno zakończyć się podjęciem uchwały;

BURMISTRZ  
*Sławomir Kowal*

3. wielokrotnie przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,
4. w wielu przypadkach odpowiedzi na skargę udzielano organowi przekazującemu skargę; a skarżącemu przysłano ją do wiadomości, co jest trybem nie prawidłowym;

*(akta kontroli str. 277-279)*

5. błędnie nadawano numer z jednolitego rzeczowego wykazu akt, w sprawach zarejestrowanych w roku 2010 powinien być nadany symbol „0561” oznaczający „Rozpatrywanie skarg”.

Tryb postępowania ze skargami i wnioskami wpływającymi do Urzędu reguluje dział VIII k.p.a. Zgodnie z art. 222 k.p.a. o tym czy pismo jest skargą czy wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Natomiast w myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek ma na celu "ulepszenie istniejącego stanu rzeczy" (J. Starościak (w:) E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks..., s. 314). Ustawodawca w art. 241 k.p.a. wymienia przedmiot wniosku tylko przykładowo. Ponadto użyte w nim pojęcia mają charakter niedookreślony i nieostry, w związku z tym przedmiot wniosków traktowany jest niezwykle szeroko.

Art. 254 k.p.a. stanowi, iż skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych oraz organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Przepis ten obejmuje obowiązek rejestracji i przechowywania dokumentacji związanej ze skargami i wnioskami oddzielnie od spraw innej kategorii.

Wg opinii kontrolujących do Urzędu wpływały skargi i wnioski, które nie zostały zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków, a tym samym nie były rozpatrywane na zasadach określonych w dziale VIII k.p.a. Przekraczano termin udzielania odpowiedzi czym naruszono art. 237 § 1 k.p.a., który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończono sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38. Organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi. Obowiązek ten ciąży na

BURMISTRZ

Stanisław Kowal

12



organie bez względu na przyczynę zwłoki, a więc jest aktualny również wtedy, gdy uchybienie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu. Nowy termin załatwienia sprawy może być uznany za skutecznie wyznaczony w trybie art. 36 § 1 k.p.a., jeżeli zostanie wskazany przez organ właściwy do załatwienia sprawy zgodnie z art. 57 k.p.a. (tj. w dniach, tygodniach lub miesiącach) i z zachowaniem ogólnej zasady szybkości postępowania określonej w art. 12 k.p.a.;

Wobec powyższego udzielono instruktażu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami k.p.a. oraz instrukcji kancelaryjnej.

Kontrolę w zakresie przekazywania uchwał do organu nadzoru i publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego za okres od stycznia 2010 do dnia kontroli przeprowadziła Justyna Jędrzejewska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007r. Nr 68, poz. 449 ze zm.) w zakresie przekazywania uchwał rady miasta do organów nadzoru i do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z art. 15 ust 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, oryginał aktu normatywnego lub odpis orzeczenia wraz z trzema kopiami jest przedstawiany z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym organowi wydającemu dziennik, ponadto zgodnie z art. 15 ust. 3a ww. ustawy wraz z wnioskiem dostarcza się akt normatywny lub inny akt prawny, w tym orzeczenie, również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 ze zm.). Dokument elektroniczny zawiera w swojej treści poświadczenie zgodności z oryginałem oraz jest opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym organu, który podpisał ten akt, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 ze zm.).

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), wójt zobowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Natomiast uchwały organów gminy w sprawie wydania przepisów porządkowych podlegają przekazaniu w ciągu dwóch dni od ich ustanowienia.

Pisma przewodnie przekazujące uchwały do organu nadzoru poprzedniej – V kadencji przechowywane są w teczce papierowej, wiązanej, opisanej: „kat A – 0150 2010 Dotyczy przesyłania uchwał rady miasta do RIO i LUW”. Pisma nie są ułożone chronologicznie

BURMISTRZ13  
Sławomir Kowal

10/10

266

w sposób przygotowany do archiwizacji. W teczce przechowywane są również wnioski o publikację w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Wśród zgromadzonych dokumentów znajdują się m.in.:

1. wniosek z dnia 11 stycznia 2010r., znak: B.0620/10/09, podpisany „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”, dot. ogłoszenia uchwał Rady Miasta w Dzienniku Urzędowym;

*(akta kontroli str. 280)*

2. pismo z dnia 1 lutego 2010r., znak: BRM-0150-V/LII/2009 przekazujące uchwały Rady Miasta Żagań z dnia 28 stycznia 2010r. (data nadania - brak.), podpisane „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”;

*(akta kontroli str. 281-284)*

3. pismo z dnia 2 marca 2010r., znak: BRM-0150-V/LIII/2009 przekazujące uchwały Rady Miasta Żagań z dnia 25 lutego 2010r. (data nadania - brak.), podpisane „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”;

*(akta kontroli str. 285-288)*

4. pismo z dnia 4 października 2010r., znak: BRM-0114/78/2010 stanowiące odpowiedź na pismo NK.I.Azie.0716-2-11/10;

*(akta kontroli str. 289-311)*

Do kontroli przedłożono segregator, w którym przechowywana jest korespondencja z Wojewodą, jako organem nadzoru i Dziennikiem Urzędowym opisano: „kat. A – 0150 N-0711 dotyczy przesłania uchwał Rady Miasta Żagań”. W segregatorze tym wpięto kopie pism z Regionalnej Izby Obrachunkowej z lat 2006, 2007, 2010 przekazujące uchwały Rady Miasta Żagań do Wojewody Lubuskiego, jako organu nadzoru. W segregatorze tym przechowywane są również wytyczne odnośnie przekazywania uchwał do organów nadzoru jak i wykaz aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wśród zgromadzonych pism znajdują się m.in.:

1. pismo z dnia 16 grudnia 2010r., znak: BRM-0150-VI/II/2010 przekazujące uchwały Rady Miasta Żagań z dnia 14 grudnia 2010r. (data nadania – 15 grudnia 2010r.), podpisane „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”;

*(akta kontroli str. 312-313)*

2. pismo z dnia 12 stycznia 2011r., znak: BRM-0150-VI/III/2010 w sprawie przesłania uzupełnionej uchwały Nr III/14/2010 Rady Miasta Żagań, podpisane „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”;

*(akta kontroli str. 314-320)*

3. wniosek z dnia 2 lutego 2011r., znak: B.0711.1.2011 o publikację uchwał Rady Miasta

BURMISTRZ  
*Stawomir Kowal*



w Dzienniku Urzędowym, podpisane „z up. Burmistrza Sekretarz Miasta”;

*(akta kontroli str. 321)*

4. pismo z dnia 1 kwietnia 2011r., znak: BRM-0150-VI/VI/2010 w sprawie przesłania uchwał Rady Miasta Żagań z dnia 31 marca 2011r, podpisane przez Burmistrza Miasta, brak potwierdzenia nadania;

*(akta kontroli str. 322-325)*

5. pismo z dnia 5 kwietnia 2011r., znak: BRM-0150-VI/VI/53/2010 w sprawie uchwały Nr VI/39/2011 Rady Miasta Żagań z dnia 31 marca 2011r., podpisane przez Przewodniczącego Rady Miasta;

*(akta kontroli str. 326-327)*

6. pismo z dnia 5 maja 2011r., znak: WIO.BRM.VI.0711.4.2010 w sprawie przesłania uchwał Rady Miasta Żagań z dnia 28 kwietnia 2011r., podpisane przez Skarbnika Miasta z up. Burmistrza Miasta, (data nadania – 5 maja 2011);

*(akta kontroli str. 328-329)*

7. pismo z dnia 5 lipca 2011r., znak: BRM.-0150-VI/IX/2011 w sprawie przesłania uchwał Rady Miasta Żagań z dnia 30 czerwca 2011r., podpisane przez Sekretarza Miasta z up. Burmistrza Miasta, (data nadania – 6 lipca 2011);

*(akta kontroli str. 330-335)*

8. pismo z dnia 31 sierpnia 2011r., znak: WIO.BRM.VI.0711.7.2010 w sprawie przesłania uchwał Rady Miasta Żagań z dnia 26 sierpnia 2011r., podpisane przez Sekretarza Miasta z up. Burmistrza Miasta, (data nadania – 1 września 2011);

*(akta kontroli str. 336-338)*

9. pismo z dnia 7 września 2011r., znak: WIO.BRM.VI.0711.8.2010 w sprawie przesłania uchwał Rady Miasta Żagań z dnia 30 września 2011r., podpisane przez Sekretarza Miasta z up. Burmistrza Miasta, (data nadania – brak);

*(akta kontroli str. 339-341)*

W Urzędzie funkcjonują odrębne segregatory opisane:

1. „2010r. 0620 Zlecenie do ogłoszenia aktów normatywnych w Dz. Urz. Województwa Lubuskiego”,
2. „kat A 0711 Zlecenie do ogłoszenia aktów normatywnych w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego 2011”,

w których przechowywane są wnioski o publikację w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym z 2010 i 2011r. Wnioski są podpisywane przez Sekretarza Miasta z up. Burmistrza i poukładane są chronologicznie. Do wniosków dołączone są uchwały a w segregatorze z 2010r. również spisy

BURMISTRZ 15  
Sławomir Kowal

treści Dziennika Urzędowego z opublikowaną uchwałą Rady Miasta Żagań. W obu segregatorach założone są spisy spraw.

Uchwały przekazywane do Wojewody Lubuskiego, jako organu nadzoru przesyłane są w zasadzie terminowo (oprócz przypadków opisanych powyżej, gdzie nie załączono potwierdzenia nadania bądź na potwierdzeniu nie ma stempla pocztowego).

Uchwały objęte obowiązkiem publikacji przesyłane są niezwłocznie do Redakcji Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego.

Przedstawione do kontroli upoważnienia zarówno dla Sekretarza jak i dla Skarbnika Miasta Żagań nie obejmują swoim zakresem podpisywania tego typu pism (przekazywania uchwał do organu nadzoru i do publikacji).

*(akta kontroli str. 342-345)*

Na tym kontrolę zakończono.

**Pouczenie o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu.**

Kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Miasta Żagań.

BURMISTRZ  
*Sławomir Kowal*



Data i podpisy osób kontrolujących

**INSPEKTOR**  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

4.11.2011 *Ju*  
.....  
**Jolanta Seń**

**ST. INSPEKTOR**  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

07.11.2011 *Ju*  
.....  
**Justyna Jędrzejewska**

Data i podpis kierownika  
podmiotu kontrolowanego

**BURMISTRZ**

.....  
**Sławomir Kowal**