

NK.I.4131.158.1.2011.AKop

**Rada Gminy
Przytoczna**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 42, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Przytoczna Nr VII/36/2011 z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania tytułu „Społecznika Roku Gminy Przytoczna”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 marca 2011r. Rada Gminy Przytoczna podjęła uchwałę Nr VII/36/2011 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania tytułu „Społecznika Roku Gminy Przytoczna”. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 kwietnia 2011r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo - art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 17, poz. 95).

Rada Gminy Przytoczna podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania tytułu „Społecznika Roku Gminy Przytoczna”. W § 11 zawarła postanowienie, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zdaniem organu nadzoru zapis § 11 uchwały istotnie narusza wskazane wyżej przepisy ustaw.

W myśl art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy. Taki charakter ma niewątpliwie uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania tytułu „Społecznika Roku Gminy Przytoczna”. Uhonorowanie określonych podmiotów za ich zasługi dla gminy, czyli terytorialnej wspólnoty samorządowej (art. 1 ustawy o samorządzie gminnym), jest bezspornie sprawą publiczną o znaczeniu lokalnym. Uchwała taka bezpośrednio rozstrzyga o prawach i obowiązkach członków wspólnoty samorządowej, jaką jest Gmina Przytoczna. Formy uhonorowania nie zostały zdefiniowane w ustawie a zatem nie mają charakteru zamkniętego. W ramach swobody określania swych zadań, umocowanej w art. 6 ustawy o samorządzie gminnym, gmina może tworzyć nowe formy prawne w badanym zakresie. Przyjmowanie takich form służy z pewnością wykonywaniu zadań gminy, określonych w art. 7 ust. 1 ustawy, czyli wspieraniu i upowszechnianiu idei samorządowej (pkt 17) oraz promocji gminy (pkt 18).

W związku z powyższym termin wejścia w życie aktu prawa miejscowego winien zostać określony zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 17, poz. 95) a ponadto uchwała powinna zawierać postanowienie o jej publikacji w dzienniku urzędowym.

Uchybienie powyższemu obowiązkowi stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Świrępa
Wicewojewoda Lubuski

RADCA PRAWNY

Tomasz Domina
mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a