

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

NK.I.4131.160.2011.SDud

Gorzów Wlkp., dnia 5.05.2011 r.

Rada Gminy Szczaniec

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w części, tj. w zakresie §8 ust. 3 zd. drugie, uchwały Rady Gminy Szczaniec nr VI/35/11 z dnia 30.03.2011 r.** w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Szczaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2011 r.

Uzasadnienie

W dniu 30.03.2011 r. Rada Gminy Szczaniec podjęła uchwałę nr VI/35/11 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Szczaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2011 r.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7.04.2011 r.

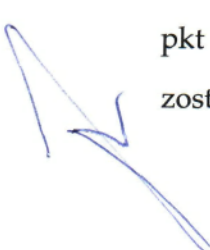
Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten, w części wskazanej w sentencji, jest sprzeczny z prawem, tj. art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536).

Naruszenie przywołanego przepisu przejawia się w zamieszczeniu w badanej uchwale przepisu, zgodnie z którym : „ Konkursy dla zadań ujętych w programie ogłasza, nie później niż w terminie 30 dni od dnia przedłożenia projektu uchwały budżetowej przez organ wykonawczy lub podjęcia przez Radę Gminy Szczaniec uchwały budżetowej na 2011 r, Wójt Gminy w drodze zarządzenia określi zasady konkursu”.

Odnosząc się do powyższego zapisu należy na wstępie zaakcentować, iż został on już raz zakwestionowany przez tut. organ nadzoru w rozstrzygnięciu z dnia 22.03.2011r., stąd niezrozumiałym jest zachowania organu stanowiącego, który powtórnie uchwała wadliwe przepisy.

Przechodząc do rozważań *in meritii* podnieść należy, iż Rada Gminy nie została wyposażona w kompetencję do zakreślania organowi wykonawczemu terminu, w którym ma on rozpiąć konkursy na realizację zadań publicznych. Podjęcie decyzji w powyższej kwestii stanowi suwerenną decyzję Wójta, który podejmuje ją kierując się wytycznymi zawartymi w programie oraz bieżącymi potrzebami lokalnej społeczności. Zaakcentować wypada również okoliczność, iż obowiązywanie kwestionowanego zapisu doprowadziłoby do sytuacji, w której Wójt zobligowany byłby do rozpisania (niemal równocześnie, gdyż związany byłby terminem 30 dniowym) wszystkich konkursów na zadania przewidziane w programie. To zaś z pewnością miałyby negatywne przełożenie na efektywność wydatkowania środków publicznych. Omawiając przyjętą przez Radę regulację, nie może pozostawić bez odnotowania faktu, iż w realiach obecnego roku budżetowego Gminy Szczaniec, nałożony na Wójta obowiązek jest obiektywnie niewykonalny. Należy bowiem mieć na uwadze, iż uchwała budżetowa została podjęta przez Radę Gminy Szczaniec w dniu 29 grudnia 2010 r. Powyższe oznacza zaś, iż z dniem 29 stycznia 2011 r. Wójtowi Gminy upłynął termin do rozpisania konkursów na realizację zadań przewidzianych programem.

Odnosząc się z kolei do zapisu upoważniającego Wójta do wydania zarządzenia określającego zasady konkursu, wskazać należy, iż Rada nie była umocowana do subdelegowania przekazanych jej w ustawie kompetencji prawodawczych. To zadaniem organu stanowiącego jest określenie zasad działania komisji konkursowej (*vide* art. 5a ust. 4 pkt 11 omawianej ustawy), pozostałe kwestie związane z przeprowadzaniem konkursu zostały zaś uregulowane w ustawie. W świetle obowiązujących regulacji brak jest więc



miejsca na działalność prawodawczą organu wykonawczego, a już z całą pewnością brak jest podstaw prawnych do kreowania przez Radę, w akcie prawa miejscowego, upoważnienia prawodawczego, mocą którego subdeleguje ona przysługujące jej uprawnienia.

Organ nadzoru przypomina jednocześnie o obowiązku wynikającym z §143 w zw. z §131 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20.06.2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908), tj. obowiązku dołączania do projektów uchwał uzasadnień.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domański
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

INSPEKTOR
w Oddziale Nadzoru
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
Sławomir Dudziak

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298

up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli