

## Rada Gminy Zwierzyn

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność w całości** uchwały **nr XIII/54/11** Rady Gminy Zwierzyn z dnia 28 września 2011 r. w sprawie konieczności przeprowadzenia konsultacji dotyczących nazwy miejscowości Kokoszczyń obejmującej część wsi Rzekcin.

#### Uzasadnienie

W dniu 28 września 2011 r. Rada Gminy Zwierzyn podjęła uchwałę **nr XIII/54/11** w sprawie konieczności przeprowadzenia konsultacji dotyczących nazwy miejscowości Kokoszczyń obejmującej część wsi Rzekcin.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 03.10.2011 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. 88 Konstytucji oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 17, poz. 95 ze zm.).

Naruszenie przywołanych wyżej przepisów przejawia się na wprowadzeniu w § 8 badanej uchwały zapisu, wedle którego: „Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach, od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego”. Przewidziany przez Radę Gminy tryb promulgacji zastrzeżony jest jednak wyłącznie dla uchwał mających charakter aktów prawa miejscowego. Uchwała w sprawie konieczności przeprowadzenia konsultacji dotyczących nazwy miejscowości Kokoszczyń obejmującej część wsi Rzekcin tj. uchwała dotycząca konkretnych konsultacji nie spełnia cech jakie stawia się tego typu aktom. W doktrynie (vide: M. Bator, Skutki prawne uchylenia ustawy dla obowiązywania aktu wydanego na jej podstawie, Nowe Zeszyty Samorządowe 2007, nr 4, s. 59; P. Lisowski, Powiat. Z teorii. Kompetencje. Komentarz., red. J. Boć, Wrocław 2001 r., s. 80; J. Ciapała, Zagadnienia określenia prawnych form aktów prawa miejscowego i ich publikacji, Przegląd Legislacyjny 2004, nr 2, s. 30) jak i judykaturze (vide: Wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., I OSK 669/06, [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl); wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2001 r., II SA/Wr 2729/00, [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl); wyrok NSA z dnia 20 marca 2009 r., II OSK 1526//08, [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl)) panuje zgodna opinia, iż aktem

prawa miejscowego jest taki akt, który został wydany na podstawie wyraźnej kompetencji ustawowej przez organ samorządu terytorialnego, określający w sposób generalny i abstrakcyjny reguły postępowania (prawa i obowiązki) adresatów.

Uchwała podjęta przez Radę Gminy Zwierzyn powyższych wymogów nie spełnia. Aktem prawa miejscowego jest wyłącznie uchwała nr III/10/2006 Rady Gminy Zwierzyn z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zwierzyn tj. uchwała generalna, która określa zasady i tryb przeprowadzania wszelkich konsultacji z mieszkańcami gminy. Natomiast uchwał nr XIII/54/2011 nie określa w sposób generalny i abstrakcyjny reguły przeprowadzenia konsultacji, dotyczy konkretnej sytuacji, a jej zakres podmiotowy jest ograniczony jedynie do części mieszkańców gminy tj. pełnoletnich mieszkańców wsi Rzekcin, którzy zostali wpisani do rejestru wyborców. Podjęta uchwała ma konkretny cel - przeprowadzenie konsultacji dotyczących zniesienia nazwy Kokoszczyń obejmującej część wsi Rzekcin i ma niejako wykonawczy charakter w stosunku do uchwały nr III/10/2006 określającej zasady i tryb przeprowadzania konsultacji. Powyższe sprawia, że podjęta uchwała może nie może zostać uznana za akt prawa miejscowego.

Ponadto zaakcentować należy, iż uzależnienie wejście w życie uchwały od jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, w sposób sprzeczny z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...), stanowi istotne naruszenie prawa, które skutkuje nieważnością nie tylko samego przepisu uchwały zawierającego to zastrzeżenie, ale całej uchwały (tak też WSA w Opolu w wyroku z dnia 7 grudnia 2007 r., II SA/Op427/07). Powyższe wynika z faktu, iż na skutek braku podstawy prawnej do publikacji, nie może zostać zrealizowany warunek wejścia w życie uchwały (Wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r., II SA/Wr 1113/98).

Nie jest możliwe stwierdzenie nieważności uchwały nr XIII/54/2011 jedynie w zakresie § 8 uchwały także z innych względów. Zgodnie z § 5 uchwały „konsultacje rozpoczną się w ciągu 2 tygodni, licząc od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały i trwać będą 2 tygodnie”. Nie wiadomo więc kiedy konsultacje miałyby się rozpocząć i zakończyć.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Teresa Kaczmarek  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

hospitau  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
Adrian Nowak  
20-10-104