

Gorzów Wlkp., dnia 21 września 2011 r.

NK.1.4131.544.2011.MGrz

**Rada Miejska  
w Babimoście**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XII/50/11 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Babimost.

### **Uzasadnienie**

W dniu 30 sierpnia 2011 r. Rada Miejska w Babimoście podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Babimost.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 5 września 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95 ze zm.).

Mocą § 6 uchwały Rada Miejska w Babimoście postanowiła, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 września 2011 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.”

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nadanie aktowi prawnemu wstecznej mocy obowiązującej jest dopuszczalne „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją temu na przeszkodzie”. W orzecnictwie Trybunału Konstytucyjnego doprecyzowuje się powyższą przesłankę, akcentując iż odstępstwo od omawianej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy „jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji” (wyrok z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99, OTK 2011, nr 1, poz. 5), „a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa” (wyrok TK z dnia 7 lutego 2001 r., K 27/00, OTK 2001, nr 2, poz. 29). Nie sposób natomiast dopatrzeć się jakichkolwiek okoliczności, które uzasadniałyby nadanie badanej uchwale wstecznej mocy obowiązującej. Określenie z datą wsteczną wysokości opłat za określone usługi nie realizuje bowiem żadnej wartości konstytucyjnej, ani nie przyznaje ono żadnych szczególnych uprawnień, a wręcz przeciwnie stawia względem rodziców dzieci przedszkolnych konkretne wymagania i obowiązki. Jednocześnie podkreślić należy, iż zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o systemie

oświaty (Dz. U. Nr 148, poz. 991) dotychczasowe uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego wydane na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc obowiązującą do czasu wydania uchwał przewidzianych w art. 14 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 31 sierpnia 2011 r. Powołana ustawa nałożyła zatem na organy stanowiące gmin obowiązek podjęcia uchwał w sprawie opłat za przedszkola na podstawie znowelizowanych przepisów najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2011 r. Jednakże należy pamiętać, że uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za przedszkola są aktami prawa miejscowego, które nie wchodzi w życie z dniem podjęcia, a po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia. Dlatego też przy podejmowaniu takich uchwał należy wziąć pod uwagę czas potrzebny do ich wejścia w życie. Ustawa natomiast określiła gminom termin, który był wystarczająco długi żeby podjąć przedmiotowe uchwały bez konieczności nadawania im mocy wstecznej.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że uchwały będące aktami prawa miejscowego nie mogą wchodzić w życie z dniem podjęcia. Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi dłuższy termin. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowy. Z powyższego wynika zatem, że najkrótszym terminem w jakim może wejść w życie akt prawa miejscowego jest dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym, a nie dzień jego podjęcia.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru zwraca Radzie Miejskiej w Babimoście uwagę na wyrok z dnia 30 marca 1999 r., K 5/98, w którym Trybunał Konstytucyjny orzekł, iż akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej, nie może również posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie. Dlatego też uchwała nie może wchodzić w życie z dniem podjęcia, a zarazem posiadać moc obowiązującą od dnia 1 września 2011 r., gdyż pojęcia „wchodzi w życie” i „moc obowiązująca” są tożsame i oznaczają moment, w którym normy prawne zawarte w akcie normatywnym zaczynają wiązać adresatów.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż kwestionowana uchwała istotnie narusza prawo, a zatem orzeczono jak w sentencji

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Teresa Maczmarek  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

20.09.2011, Gremial