

V

Gorzów Wlkp., dnia 17 czerwca 2011 r.

**WOJEWODA LUBUSKI**  
(2)

NK.I.4131.223.2011.IWit

**Rada Miejska w Jasieniu**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność w całości uchwały Nr VII/50/11 Rady Miejskiej Jasieniu z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żarach.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 12 maja 2011 r. Rada Miejska w Jasieniu podjęła uchwałę Nr VII/50/11 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żarach. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 23 maja 2011 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym.

Mocą § 1 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Jasieniu wyraziła zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żarach poprzez ustanowienie nowych 3.962 udziałów o wartości nominalnej po 50zł każdy i objęcie ich przez Gminę Jasień. Stosownie do zapisów ust. 2 udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki zostaną objęte przez Gminę Jasień wkładem pieniężnym w wysokości 198.100 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt

osiem tysięcy sto złotych). Zobowiązanie Gminy Jasień z tytułu wniesienia wkładu pieniężnego na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki zostanie pokryte z dochodów własnych Gminy Jasień i jest ujęte w budżecie na rok 2011 ( § 2 uchwały).

Zdaniem organu nadzoru podjęcie uchwały w omawianej materii nie znajduje swojego oparcia w przywołanym przez lokalnego prawodawcę art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym. Przypomnieć należy, iż zgodnie z powyższym przepisem do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Wykładnia językowa powyższego przepisu nie budzi zatem wątpliwości, iż organ stanowiący nie posiada prawnej legitymacji do wyrażania zgody na dokonanie wymienionych w tym przepisie czynności w odniesieniu do indywidualnie wskazanej spółki prawa handlowego. Przywołana regulacja upoważnia radę jedynie więc do wydania aktu o charakterze generalnym (tak też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 13.12.2007 r., II SA/Op 511/07). Zgoda rady byłaby konieczna tylko wówczas, gdyby przedmiotem wkładu była nieruchomość i rada nie określiła zasad nabywania i zbywania mienia na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym (tak też Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17/04/2002 r., II SA/Wr 2716/00). Tego typu sytuacja jednak nie ma miejsca w realiach rozpoznawanej sprawy i to z dwóch powodów. Po pierwsze - wnoszony wkład ma charakter pieniężny, a po drugie – rada skorzystała z delegacji zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym i określiła zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Jasień (*vide* uchwała z dnia 28.10.2010 r. Nr XLIX/351/10).

Dokonując oceny prawnej podjętej uchwały należy mieć nadto zauważyć, iż powierzenie radzie kompetencji w sprawach majątkowych gminy stanowi wyjątek od ogólnej zasady, iż to zadaniem organu wykonawczego jest gospodarowanie mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym). Dokonany przez ustawodawcę podział kompetencji pomiędzy organy gminy jest precyzyjny i każdy z tych organów ma prawny obowiązek przestrzegać przyznanej mu sfery uprawnień.

W świetle poczynionych uwag stwierdzić należy, iż działając w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym, rada uprawniona była jedynie do określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji do spółki, w której udziałowcem jest gmina, pod tym wszakże warunkiem, że tak ustalone zasady zachowują

charakter generalny (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 22.09.2005 r., II SA/Op 123/05).

Podjęta przez radę uchwała nie spełnia powyższego wymogu, czym tym samym w sposób istotny narusza przywołany na wstępie przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Czesława Domalski*  
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

DYREKTOR  
Wydziału Nadzoru i Kontroli  
*Teresa Kaczmarek*