

Gorzów Wlkp., dnia 8 sierpnia 2011 r.

NK.I.4131. 310 .2011.AKop

**Rada Miejska  
Ośno Lubuskie**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VII/44/2011 Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Samorządowe Przedszkole Publiczne w Ośnie Lubuskim prowadzone przez Gminę Ośno Lubuskie w części dotyczącej:

§ 3 ust.1 zapisu „i zadeklarowaną przez rodzica”,

§ 3 ust. 2

§ 4 ust. 1, 3 i 4.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 29 czerwca 2011 r. Rada Miejska w Ośnie Lubuskim podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Samorządowe Przedszkole Publiczne w Ośnie Lubuskim prowadzone przez Gminę Ośno Lubuskie . Uchwała doręczona została organowi nadzoru dnia 11 lipca 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w części § 3 ust. 1 dotyczącej zapisu „i zadeklarowaną przez rodzica”, § 3 ust. 2, § 4 ust. 1,3 i 4 istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 5 powołanej ustawy organ prowadzący (rada gminy) ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez:

- 1) przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2,
- 2) publiczną inną formę wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla przedszkoli publicznych na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2.

W myśl art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty rada gminy posiada kompetencje do ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym podstawę programową, która musi się odbywać w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie. A zatem zakres udzielonego radzie upoważnienia sprowadza się wyłącznie

do ustalenia wysokości tych opłat. Zdaniem organu nadzoru wymogu tego nie spełniają uregulowania zawarte w zakwestionowanych zapisach uchwały. Zarówno bowiem obliczanie opłat od liczby godzin zadeklarowanych przez rodzica w oświadczeniu, jak też ustalenie przez radę elementów, które oświadczenie ma zawierać (§ 4 ust. 1) wykracza poza ramy delegacji zawartej w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty. W ocenie organu nadzoru przekroczenie kompetencji stanowi również uregulowanie zawarte w § 4 ust. 3. W zapisie tym rada arbitralnie przyjęła, iż do czasu złożenia deklaracji pierwszą opłatę nalicza się przyjmując założenie, że dziecko korzysta dziennie z 2 godzin zajęć przekraczających podstawę programową. Korekty naliczonej opłaty dokonuje się w miesiącu bezpośrednio następującym po złożeniu deklaracji. Upoważnienia do ustalania takich opłat, które noszą znamiona kary w art. 14 ust. 5 w.w. nie ma. Analogicznym naruszeniem jest również przyznanie rodzicowi prawa do zmiany złożonej deklaracji na 7 dni przed rozpoczęciem kolejnego miesiąca rozliczeniowego.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Realizując kompetencje organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. W ramach upoważnienia rada gminy ma więc obowiązek wydać przepisy normujące wyłącznie materię nim objętą. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny wykluczający wykładnię rozszerzającą oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii.

Ponadto organ nadzoru kwestionuje również zapis zawarty w § 3 ust. 2, iż zwalnia się rodziców dziecka z obowiązku wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1 w przypadku usprawiedliwionej nieobecności dziecka w wymiarze równym lub przekraczającym 3 dni w miesięcznym okresie rozliczeniowym, bowiem narusza on zasady ekwiwalentności świadczenia. Opłaty ponoszone przez rodziców (opiekunów prawnych) nie mogą mieć charakteru opłat "stałych", a muszą stanowić odzwierciedlenie kosztów poniesionych w związku z oferowanymi przez przedszkole, ponad podstawę programową świadczeniami, jak i sprawowaną opieką powyżej podstawy programowej.

Jeżeli zatem organ wykracza poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować unieważnieniem uchwały obarczonej taką wadą.

Wobec powyższego, ponieważ uchwała we wskazanym powyżej zakresie została podjęta bez upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat 2/a/a

DYREKTOR  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

*Teresa Kaczmarek*  
INSPEKTOR  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

*Agnieszka Kobrowska*

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Czesław Domalewski*  
DYREKTOR GENERALNY