

**Rada Miejska
w Strzelcach Krajeńskich**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 7 ust. 2 uchwały Nr VII/58/11 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 28 kwietnia 2011r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, odraczania spłaty lub rozkładania na raty, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Strzelcach Krajeńskich na sesji w dniu 28 kwietnia 2011r. podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, odraczania spłaty lub rozkładania na raty, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg. Przedmiotowa uchwała została przekazana organowi nadzoru za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 13 maja br.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Strzelcach Krajeńskich uchwalając zapisy § 7 ust. 2 ww. uchwały istotnie naruszyła prawo, tj. art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwały określające zasady i tryb umarzania należności o charakterze cywilnoprawnym oraz udzielania innych ulg w ich spłacie są prawem powszechnie obowiązującym na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Zawierają one normy

o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, a ich adresatem jest bliżej nieokreślony krąg podmiotów.

Nie budzi zatem wątpliwości, iż uchwały te stanowią akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uznanie, iż przedmiotowe uchwały należą do aktów prawa miejscowego pociąga z kolei za sobą określone konsekwencje odnośnie treści tych aktów. W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność stanowisk co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii. Organ jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle wedle tego upoważnienia. Nie jest uprawniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 59 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w sposób precyzyjny wyznacza granice prawotwórczych kompetencji rady gminy, stanowiąc, iż organ ten:

- 1) określa zasady i tryb umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, odraczania terminu ich zapłaty i rozkładania na raty,
- 2) wskazuje organ lub osobę uprawnione do udzielania wymienionych ulg,
- 3) określa warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
- 4) może postanowić o stosowaniu z urzędu wskazanych ulg, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 ustawy.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska w Strzelcach Krajeńskich zobowiązując w § 7 ust. 2 uchwały kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Strzelce Krajeńskie do składania Burmistrzowi w terminie do dnia 15 następnego miesiąca po zakończeniu danego kwartału, informacji kwartalnych o wysokości umorzonych na podstawie § 2 uchwały należności pieniężnych wykroczyła poza zakres przysługującego jej upoważnienia ustawowego. Z art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych nie wynika bowiem możliwość nakładania na organ wykonawczy ani na kierowników podległych mu jednostek organizacyjnych obowiązków sprawozdawczych (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 17 lutego 2011r. sygn. akt I SA/Go 1291/10).

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WZ. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Swircho
Wicewojewoda Lubuski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Aa.

DYREKTOR
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Inga Witt
B.06.11