

V

Gorzów Wlkp., dnia 3 czerwca 2011 roku

NK.I.4131.204.1.2011.ABej.

Rada Miejska we Wschowie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VIII/64/11 Rady Miejskiej we Wschowie, podjętej na sesji w dniu 28 kwietnia 2011r. w sprawie : zbycia nieruchomości, ustalenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców, **w części, tj.:**

- § 1 ust. 2;
- § 1 ust. 7.

Uzasadnienie

Rada Miejska we Wschowie podjęła na sesji w dniu 28 kwietnia 2011 roku uchwałę w sprawie : zbycia nieruchomości, ustalenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 6 maja 2011 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w części - w § 1 ust. 2 i ust. 7 istotnie narusza prawo, tj. art. 68 ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r., Nr 102, poz. 651 ze zm.).

Mocą przedmiotowego aktu, Rada Miejska we Wschowie wyraziła w § 1 ust. 2 zgodę na udzielenie 90% bonifikaty od ceny lokali wymienionych w § 1 ust. 1 pkt 1-7 uchwały, a w § 1 ust. 7 wyraziła zgodę na udzielenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa 50% bonifikaty od ceny zbycia w trybie bezprzetargowym działek gruntu położonych na zapleczu ul. M. Konopnickiej we Wschowie - przeznaczonych na poprawę funkcjonowania dwóch nieruchomości zagospodarowanych na cele mieszkaniowe .

Uchwała podjęta została na podst. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

w zw. z art. 34 ust. 1 pkt 3, art. 37 ust. 1 ust. 2 pkt 1 i 6 ust. 3, art. 68 ust. 1 pkt 7 i 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 68 ust. 1 pkt 7 i 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3, na podstawie odpowiednio zarządzenia wojewody albo uchwały rady lub sejmiku, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana jako lokal mieszkalny (§ 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały), a także osobie, o której mowa w art. 37 ust. 2 pkt 6, z zastrzeżeniem, że nieruchomość przyległa jest przeznaczona lub wykorzystywana na cele mieszkaniowe (§ 1 ust. 7 uchwały).

Z kolei w myśl ust. 1b wskazanego wyżej przepisu: „W zarządzeniu wojewody albo uchwale rady lub sejmiku, o których mowa w ust. 1, określa się w szczególności warunki udzielenia bonifikat i wysokość stawek procentowych”.

Z zestawienia obu przywołanych przepisów wynika, iż rada w podjętej uchwale powinna wskazać nie tylko wysokość bonifikaty, na jaką wyraża zgodę, ale także warunki jej udzielenia. Tymczasem w treści przedmiotowej uchwały nie określono warunków udzielenia bonifikaty. Pominięcie przez radę ww. elementu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i wpływa na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do unormowania w uchwale jednostki samorządu terytorialnego jest istotnym naruszeniem prawa.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a

DYREKTOR
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek

RADCA PRAWNY
Agnieszka Pejnarowicz
R-20 0-268

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Czesław Domałowski
DYREKTOR GENERALNY