

Gorzów Wlkp., dnia 6 października 2011 roku

NK.I.4131.356.2011.ABej.

## Rada Miasta Zielona Góra

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miasta Zielona Góra, podjętej na sesji w dniu 30 sierpnia 2011 roku Nr XVIII.134.2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w części, tj. :

- w § 2 ust. 2 w zakresie słowa „, rozpoczętą”;
- w § 5 w zakresie słów : „, z mocą obowiązującą od dnia 21 sierpnia 2011r.”.

### Uzasadnienie

Rada Miasta Zielona Góra podjęła na sesji w dniu 30 sierpnia 2011 roku uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 8 września 2011 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w części, tj. w § 2 ust. 2 w zakresie słowa „, rozpoczętą” i w § 5 w zakresie słów : „, z mocą obowiązującą od dnia 21 sierpnia 2011r.” istotnie narusza prawo – art. 130 a ust. 6 i 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym ( tekst jedn. Dz. U. z 2005r., Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) oraz art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 17, poz. 95 z późn. zm. ).

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada Miasta Zielona Góra w ust. 1 ustaliła wysokość opłat za 1 dobę przechowywania pojazdu na parkingu strzeżonym, a w ust. 2 określiła, że opłatę nalicza się za każdą rozpoczętą dobę przechowywania pojazdu na parkingu strzeżonym. Zapis dotyczący naliczania opłat za każdą rozpoczętą dobę przechowywania pojazdu ustala zasadę naliczania opłat modyfikując zapisy art. 130 a ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym, w którym ustawodawca ustalił maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat w następujący sposób :

- a) rower lub motorower - za usunięcie - 100 zł; za każdą dobę przechowywania - 15 zł,
- b) motocykl - za usunięcie - 200 zł; za każdą dobę przechowywania - 22 zł,
- c) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - za usunięcie - 440 zł; za każdą dobę przechowywania - 33 zł,
- d) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - za usunięcie - 550 zł; za każdą dobę przechowywania - 45 zł,
- e) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - za usunięcie - 780 zł; za każdą dobę przechowywania - 65 zł,
- f) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - za usunięcie - 1.150 zł; za każdą dobę przechowywania - 120 zł,
- g) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - za usunięcie - 1.400 zł; za każdą dobę przechowywania - 180 zł.

Ustawodawca przewidział naliczanie opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu, a więc przyjęć należy że opłata ma być naliczana w przypadku przechowywania pojazdu za każdą pełną dobę, a nie za dobę rozpoczętą.

Zgodnie z art. 130 a) ust. 6 rada powiatu, której kompetencje wykonuje w mieście Zielona Góra Rada Miasta Zielona Góra, upoważniona została do ustalania corocznie w drodze uchwały jedynie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, a także wysokości kosztów wydania dyspozycji usunięcia pojazdu z drogi. Rada nie została upoważniona do ustalania zasad naliczania tych opłat i kosztów, a § 2 ust. 2 wprowadza zasadę naliczania opłaty nie znajdującą podstawy w ustawie.

W § 5 przedmiotowej uchwały Rada Miasta Zielona Góra postanowiła, że Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 21 sierpnia 2011r. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zasadniczym terminem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym, chyba, że akt dany akt normatywny określi termin dłuższy. W sytuacjach wyjątkowych zastosowanie może mieć art. 5 w/w ustawy, który stanowi, iż nadanie aktowi prawa miejscowego wstecznej mocy obowiązującej jest dopuszczalne, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego doprecyzowuje się powyższą przesłankę akcentując, iż odstępstwo od omawianej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji ( wyrok z dnia 31 stycznia 2001r., sygn. akt P 4/99, OTK 2011/1/ 5 ), a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa ( wyrok TK z dnia 7 lutego 2001r., sygn. akt K 27/00, OTK 2001/2/29). Nie sposób dopatrzeć się jakichkolwiek okoliczności, które uzasadniałyby nadanie badanej uchwale wstecznej mocy obowiązującej. Określenie z datą wsteczną wysokości opłat za określone usługi nie realizuje bowiem żadnej zasady konstytucyjnej, ani nie przyznaje żadnych szczególnych uprawnień.

Przepis art. 130 a) ustawy Prawo o ruchu drogowym został znowelizowany na mocy art. 1 pkt 10 ustawy z dnia 22 lipca 2010r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. z 2010r., Nr 152, poz. 1018 z póź. zm.), która została opublikowana w Dzienniku Ustaw z dnia 20 sierpnia 2010r. Zgodnie z art. 16 pkt 1 tej ustawy art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym w znowelizowanym brzmieniu wszedł w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, a więc Rada Miasta Zielona Góra, w oparciu o art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych miała rok na uchwalenie i ogłoszenie przedmiotowej uchwały.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym nie wskazuje rodzaju naruszeń prawa, które mogą być klasyfikowane w kategorii istotnego naruszenia prawa. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się jednak, iż są to takie naruszenia prawa, do których należy zaliczyć: naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dn. 12.11.1998r. II SA/Wr 1516/98 –OSP z 1999r. Nr 9, poz. 165).

Biorąc pod uwagę przytoczone przepisy prawa, organ nadzoru stwierdza, że Rada Miasta Zielona Góra podejmując uchwałę Nr XVIII.134.2011 z dnia 30 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, **w części**, tj. : w § 2 ust. 2 w zakresie słowa „, rozpoczętą” i w § 5 w zakresie słów : „, z mocą obowiązującą

od dnia 21 sierpnia 2011r.” istotnie naruszyła prawo - art. 130 a ust. 6 i 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym oraz art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez przekroczenie upoważnienia ustawowego i błędną wykładnię.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Teresa Kaczmarek*  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

RADCA PRAWNY  
*Agnieszka Bejnarowicz*  
R-70-G-288