

Gorzów Wlkp., dnia 26.07.2011 r.

Rada Powiatu Żarskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w części, tj. w zakresie §1 ust. 3, 5 i 6, §2 ust. 2 oraz §4 ust. 6 uchwały Rady Powiatu Żarskiego z dnia 28.06.2011 r., nr IX/60/2011** w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Uzasadnienie

W dniu 28.06.2011 r. Rada Powiatu Żarskiego podjęła uchwałę nr IX/60/2011 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4.07.2011 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten, w części wskazanej w sentencji, jest sprzeczny z prawem, tj. art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26.01.1982 r. Karta Nauczyciela (tj.: Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski.

Badana uchwała podjęta została na podstawie przywołanych wyżej przepisów ustawy Karta Nauczyciela. Stosownie do dyspozycji art. 42 ust. 6 omawianej ustawy: „Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.”. Zgodnie natomiast z art. 42 ust. 7 pkt 2 i 3: „Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa:

- 1) (...);
- 2) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;
- 3) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.”.

Mając w polu widzenia wyżej wskazany zakres kompetencji prawodawczej Rady Powiatu, zakwestionować należy zapis §1 ust. 3 badanej uchwały, w którym organ stanowiący dokonał wprowadzenia przelicznika kursantów na oddziały. Regulacja tego typu nie znajduje swojej legitymacji w podstawie prawnej podjętej uchwały.

Za sprzeczny z prawem uznać należy również zapis §1 ust. 5, zgodnie z którym: „Nauczycielom, którym powierzono stanowiska funkcyjne (kierownicze) w szkołach, organ prowadzący może przydzielić godziny ponadwymiarowe w wymiarze nie przekraczającym

3 godzin tygodniowo, chyba że z planów nauczania przedmiotu wynika potrzeba przydzielenia większej liczby godzin.". Dokonując oceny prawnej powyższego zapisu zwrócić należy uwagę na regulację zawartą w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty, zgodnie z którą to dyrektor szkoły lub placówki jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. To zatem w gestii dyrektora, a nie organu prowadzącego leży decyzja o powierzeniu nauczycielowi godzin ponadwymiarowych.

Z przekroczeniem posiadanej przez organ stanowiący kompetencji prawodawczej mamy do czynienia również w odniesieniu do zapisów §1 ust. 6 badanej uchwały. W powyższym przepisie Rada zezwoliła nauczycielom pełniącym funkcje kierownicze na realizowanie zajęć w innych placówkach po zakończeniu pracy w danym dniu w szkole macierzystej. Zaakcentować tymczasem należy, iż Karta Nauczyciela w ogóle nie daje Radzie podstaw do formułowania normatywnej wypowiedzi w przedmiotowej materii. Organ stanowiący nie jest zatem władny ani zezwalać, ani też zakazywać takiej pracy.

W §2 ust. 2 badanej uchwały Rada określiła zakres zadań pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych. Dokonując oceny prawnej powyższego zapisu zwrócić należy uwagę, iż zadania powyższych osób zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17.11.2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 228, poz. 1487). Rada nie posiada zatem uprawnień do regulowania powyższych kwestii.

Żaden przepis Karty Nauczyciela nie upoważnia również organu prowadzącego do nakazania dyrektorowi szkoły poinformowania nauczycieli o przydziale godzin zajęć przed rozpoczęciem roku szkolnego. Zapis §4 ust. 6 badanej uchwały, w którym wprowadzono taki obowiązek należy zatem uznać za sprzeczny z prawem.

Stąd też orzeczono jak w sentencji.

Z UP. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

INSPEKTOR DYREKTOR
w Oddziale Nadzoru w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Sławomir Dudziak Teresa Kaczmarek