

Wójt Gminy Nowa Sól

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w całości zarządzenia Wójta Gminy Nowa Sól nr 0050.36.2011 z dnia 27.07.2011 r. w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego w Gminie Nowa Sól.**

Uzasadnienie

W dniu 27.07.2011 r. Wójt Gminy Nowa Sól wydał zarządzenie nr 0050.36.2011 w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego w Gminie Nowa Sól.

Przedmiotowe zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru w dniu 29.07.2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższego zarządzenia prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 9a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29.07.2011 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.) oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski.

Naruszenie przywołanego wzorca kontroli legalności przejawia się przede wszystkim w ukształtowaniu składu zespołu w sposób sprzeczny z wymogami ustawowymi. Przypomnieć należy, iż w art 9a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ustawodawca wskazał katalog podmiotów, których przedstawiciele obowiązkowo muszą znaleźć się w składzie zespołu interdyscyplinarnego. Zgodnie z powyższym przepisem w skład takiego zespołu muszą zatem wejść przedstawiciele:

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;

- 3) Policji;
- 4) oświaty;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) organizacji pozarządowych.

Zestawiając powyższe wytyczne ustawowe ze składem zespołu, który powołano na podstawie §1 kwestionowanego zarządzenia, stwierdzić należy, iż Wójt Gminy pominął w składzie zespołu zarówno przedstawicieli ochrony zdrowia jak i organizacji pozarządowych. Tak ukształtowany skład zespołu w sposób oczywisty pozostaje w sprzeczności tak z art. 9a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, jak i Rozdziałem II pkt 1 uchwały Rady Gminy Nowa Sól nr XLVIII/268/10 z dnia 8.11.2010 r.

Już sama powyższa okoliczność stanowi wystarczającą przesłankę do uznania, iż badane zarządzenie w narusza prawo w stopniu wymagającym stwierdzenia jego nieważności, nie jest to jednak uchybienie jedyne.

Pozbawione podstawy prawnej jest postanowienie zawarte w §2 badanego zarządzenia, w którym Wójt Gminy określił zadania zespołu. Godzi się zauważyć, iż zadania zespołu zostały precyzyjnie określone przez ustawodawcę w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w art. 9b. Organ wykonawczy nie tylko zatem uregulował materię, której nie był upoważniony kształtować, to jeszcze uczynił to w sposób niezgodny z wolą ustawodawcy wyrażoną we wspomnianym art. 9a ustawy.

Całkowicie pozbawionym umocowania prawnego jest również nadanie przez Wójta w §3 badanego zarządzenia Regulaminu Pracy Zespołu Interdyscyplinarnego. Zespół nie jest ciałem podległym Wójtowi Gminy, stąd też Wójt nie może decydować o sposobie pracy takiego zespołu. Uprawnienia takiego nie przyznaje mu również żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego. Dodatkowo zaakcentować należy, iż w treści regulaminu Wójt dokonał uregulowania kwestii zastrzeżonych dla Rady Gminy (np. w zakresie szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu –vide §3 Regulaminu). Również więc i w powyższym zakresie organ wykonawczy istotnie przekroczył posiadane kompetencje prawodawcze.

Przekroczenie zakresu delegacji ustawowej nakazuje zatem podnieść zarzut obrazy art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają w granicach i na

podstawie prawa. Wyrażona w powyższym przepisie zasada legalizmu wymaga, aby każda norma kompetencyjna była tak realizowana, by nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizując kompetencję organ wykonawczy musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (tak: Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu z dnia 5 listopada 1986 r., U 5/86, OTK 1996/1/1).

Jeżeli organ gminy wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym, wówczas mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować zastosowaniem środków nadzorczych, bowiem organ unormował kwestie, których normować nie może.

Mając w polu widzenia powyższe orzeczono jak w sentencji.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

Wydział Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Prochowska
Inspektor Wojewódzki
w I.N.S.P.E.K.T.O.R
w Oddziale Nadzoru
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Sławomir Dudziak

RADCA PRAWNY

Agnieszka Dejnarowicz
R-20-0-268