

Wójt Gminy Zwierzyn

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w całości zarządzenia Wójta Gminy Zwierzyn nr WG.0050.11.2011 z dnia 20.05.2011 r.** w sprawie otwartego konkursu na realizację zadania publicznego Gminy Zwierzyn w dziedzinie upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Zwierzyn w 2011r. i powołania komisji konkursowej celu zaopiniowania ofert.

Uzasadnienie

W dniu 20.05.2011 r. Wójt Gminy Zwierzyn wydał zarządzenie nr WG.0050.11.2011 w sprawie otwartego konkursu na realizację zadania publicznego Gminy Zwierzyn w dziedzinie upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Zwierzyn w 2011r. i powołania komisji konkursowej celu zaopiniowania ofert.

Przedmiotowe zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru w dniu 26.05.2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższego zarządzenia prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 13 ust. 2, art. 11 ust. 3 i art. 15 ust. 2b i 2d ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536) oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski.

Naruszenie pierwszego z przywołanych przepisów przejawia się w ukształtowaniu treści ogłoszenia o konkursie na realizację zadania publicznego w sposób niezgodny z wymogami ustawowymi. Zaakcentować należy, iż w art. 13 ust. 2 ustawy o działalności

pożytku publicznego i o wolontariacie ustawodawca precyzyjnie wskazał, jakie elementy musi zawierać ogłoszenie o konkursie, zaliczając do nich obowiązek określenia:


- 1) rodzaju zadania;
- 2) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania;
- 3) zasadach przyznawania dotacji;
- 4) terminach i warunkach realizacji zadania;
- 5) terminie składania ofert;
- 6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;
- 7) zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.

Analiza treści ogłoszenia prowadzi do wniosku, iż nie zawiera ono wszystkich powyższych elementów. Nie określono w nim bowiem zagadnienia opisanego w pkt 7, tj. nie dokonano charakterystyki zadań realizowanych w minionym roku oraz nie wskazano, jakie koszty z tym się wiązały. Niektóre z pozostałych wymaganych przez ustawodawcę elementów treściowych również jednak zostało sformułowane w sposób wadliwy. W punkcie 2 ogłoszenia zatytułowanym „Zasady przyznawania dotacji” poprzestano na generalnym odesłaniu do przepisów ustawy i rocznego programu współpracy, co w żadnym stopniu nie może zostać uznane za czyniące zadość obowiązkowi „określenia” zasad przyznawania dotacji. Część powyższego zagadnienia została wprawdzie uregulowana w pkt 3 ogłoszenia, ale poświęconemu zupełnie innej tematyce. W przywołanym punkcie 3 ogłoszenia pt. „Termin i ogólne warunki realizacji zadania” organ wykonawczy prawidłowo wykonał obowiązek wskazania terminu realizacji zadania, przekroczył jednak swoje uprawnienia dokonując wskazania kryteriów podmiotowych, jakie musi spełniać organizacja ubiegająca się przyznanie środków. Wójt Gminy wskazał mianowicie, iż w konkursie mogą uczestniczyć organizacje, które m.in.: posiadają osobowość prawną, prowadzą działalność na terenie i na rzecz mieszkańców Gminy Zwierzyn, posiadają własne konto bankowe, nie działają w celu osiągnięcia zysku. Należy tymczasem zaznaczyć, iż ustawodawca w art. 11

ust. 3 omawianej ustawy zapewnia wszystkim organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 prawo udziału w konkursie. Organ wykonawczy nie może więc wprowadzać kryteriów dyskryminujących jakiegokolwiek organizacje (np. te które prowadzą działalność gospodarczą). Istotą wprowadzonego trybu konkursowego jest bowiem wybranie takiej organizacji, która najlepiej zrealizuje konkretne zadanie publiczne. Zawężenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się wykonanie zadania publicznego w sposób istny narusza zatem uregulowania art. 13 ust. 2 w zw. z art. 11 ust. 3 omawianej ustawy.

Kolejnym z naruszeń, jakie należy wskazać, dokonując oceny prawnej wydanego zarządzenia, jest określenie przez Wójta Gminy wzorów: oferty, umowy i sprawozdania, związanych z procesem udzielania i wykonywania zadania publicznego. Przypomnieć tymczasem należy, iż jedynym podmiotem, który został przez ustawodawcę uprawniony o określania wzoru powyższych dokumentów jest, stosownie do treści art. 19 ustawy, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego. W sytuacji zatem, gdy organ wykonawczy gminy dokonuje wprowadzenia jakichkolwiek uregulowań prawnych w powyższej materii, działa poza zakresem swojego umocowania, czym narusza Konstytucyjną zasadę legalizmu. W wydanym zarządzeniu Wójt Gminy, chcąc ułatwić potencjalnym podmiotom biorącym udział w konkursie lokalizację prawidłowych dokumentów, mógł co najwyżej zamieścić odesłanie do przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej, wydanego na podstawie wspomnianego art. 19 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Badane zarządzenie narusza również przepisy regulujące skład osobowy komisji konkursowej. Zgodnie z §2 ust. 1 Regulaminu pracy komisji konkursowej stanowiącego załącznik nr 3 do badanego zarządzenia, w skład komisji wchodzi m.in. 1 przedstawiciel Rady Gminy Zwierzyn. Powyższe uregulowanie pozostaje w sprzeczności zarówno z art. 15 ust. 2b i 2d ustawy o działalności pożytku publicznego (...), jak i rozdziałem 9 ust. 1 Rocznej programu współpracy Gminy Zwierzyn z organizacjami pozarządowymi, zgodnie z którymi w skład komisji konkursowej mogą wchodzić tylko przedstawiciele organu wykonawczego oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych. Powołanie w skład Komisji przedstawiciela Rady Gminy nie ma zatem swojego oparcia w powyższych przepisach prawnych.



W treści regulaminu pracy komisji konkursowej naruszono również uregulowania rozdziału 9 ust. 4 Roczego programu współpracy Gminy Zwierzyn z organizacjami pozarządowymi. Zgodnie bowiem z §2 ust. 4 Regulaminu – dla skuteczności prac Komisji niezbędny jest udział w jej posiedzeniach co najmniej 3 osób z pełnego składu Komisji. Roczny program współpracy stawia natomiast wymóg pracy Komisji w składzie wyższym, bo co najmniej 4 osobowym. Przypomnieć w tym miejscu natomiast należy, iż program współpracy posiada status aktu prawa miejscowego, stąd zarządzenia organu wykonawczego muszą pozostawać w zgodności z zapisami tego programu.

Mając w polu widzenia zakres stwierdzonych uchybień, a w szczególności niekompletność treści ogłoszenia o przeprowadzeniu konkursu na realizację zadania publicznego, koniecznym jest stwierdzenie nieważności w całości badanego aktu.

Stąd też orzeczono jak w sentencji.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują: **DYREKTOR**
Wydziału Nadzoru i Kontroli

1. adresat *Teresa Kaczmarek*
2. ad acta

INSPEKTOR
w Oddziale Nadzoru
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
Sławomir Dudziak