

Gorzów Wlkp., dnia 10 lutego 2011 r.

NK.I.4131.69.2011.MGrz

**Rada Miejska
w Słubicach**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr IV/30/11 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Interdyscyplinarnego Zespołu do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 stycznia 2011 r. Rada Miejska w Słubicach podjęła uchwałę w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Interdyscyplinarnego Zespołu do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru dnia 1 lutego 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym „*rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.*”

Przepis powyższy wskazuje zatem nie tylko zagadnienia powierzone radzie gminy do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi gminy. Ustawodawca wyznaczył czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując w ramach art. 9a ust. 15 ustawy, iż rada gminy zobowiązana jest wskazać, w jakim trybie i w jaki sposób będą zarówno powoływani jak i odwoływani członkowie zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto ustawodawca nałożył

na radę gminy obowiązek określenia warunków, na jakich zespół ten będzie funkcjonował. Oznacza to, że uchwała, która jest aktem prawa miejscowego musi zawierać odniesienie do zagadnień wskazanych art. 9a ust. 15 ustawy i jednocześnie nie może zawierać postanowień, które wykraczają poza treść tego przepisu.

Tymczasem Rada Miejska w Słubicach wprowadzając zapisy § 1 ust. 1, 2, 3, 4 i 8, dotyczące zakresu zadań zespołu, częstotliwości odbywania posiedzeń zespołu oraz zobowiązujące Burmistrza Słubic do składania Radzie Miejskiej sprawozdania z realizacji programu, przekroczyła kompetencję przyznaną jej przez art. 9a ust. 15 ustawy. Zapisy te nie stanowią ani trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, ani szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Ponadto ust. 1, 2 i 8 § 1 uchwały określają zagadnienia, które zostały już uregulowane w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (art. 9b ust. 1 i 2, art. 9a ust. 7 ustawy).

Jednocześnie Rada Miejska w § 1 ust. 6 uchwały postanowiła, że zespół powołuje Burmistrz Słubic w drodze zarządzenia określając jego skład osobowy na podstawie porozumień zawartych między Burmistrzem Słubic a podmiotami, o których mowa w ust. 5 uchwały. Ustawa w sposób jednoznaczny reguluje kwestię zawierania porozumień pomiędzy wójtem gminy a podmiotami wchodzącymi w skład zespołu interdyscyplinarnego, w związku z czym nie można tego zagadnienia uznać za powierzone przez ustawodawcę do unormowania w ramach uchwały rady gminy.

Przekroczeniem kompetencji przez radę jest również zapis § 1 ust. 10 uchwały, w którym rada postanowiła, że zespół tworzy i nadzoruje pracę grup roboczych w celu rozwiązywania problemów związanych z występowaniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. W ocenie organu nadzoru umocowanie prawne rady odnosi się jedynie do materii dotyczącej zespołu interdyscyplinarnego, za czym przemawia fakt, że skład i zakres działania grup roboczych wyznaczone zostały przez art. 9a ust. 10, 11 i 12 ustawy.

Wskazane postanowienia uchwały stanowią przekroczenie kompetencji rady przyznanej jej przez art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a ponadto są powtórzeniem regulacji ustawowej i w tym zakresie istotnie naruszają obowiązujące prawo. W powyższej sytuacji na uwagę zasługuje wyrok NSA we Wrocławiu, w którym sąd stwierdził, że: *uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy* (wyrok NSA 1999.10.14, II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17).

W powyższej sprawie na uwagę zasługuje również fakt, iż chwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowi akt prawa miejscowego, tj. akt o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, a zatem powinna zawierać regulacje jasne, wyczerpujące delegację ustawową, uniemożliwiające swobodę interpretacyjną. Uregulowania zawarte w przedmiotowej uchwale nie są wystarczające żeby można było uznać iż rada wypełniła w tym zakresie delegację ustawową określoną w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w całości stało się konieczne i należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorcze.

z up. **WOJEWODY LUBUSKIEGO**
Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat

② a/a

RADCA PRAWNY
mgr *[Signature]*

z up. **Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli**

Krzyszyna Brodowska
**Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli**

1.02.2011r. *[Signature]*