

**Rada Miejska
w Sulechowie****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność, doręczonej w dniu 3 stycznia 2011 r., uchwały Nr III/20/2010 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie uchylecia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulechów-Brzezcie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 grudnia 2010 r. Rada Miejska w Sulechowie podjęła uchwałę w sprawie uchylecia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulechów-Brzezcie.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

W podstawie prawnej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.). W § 1 kwestionowanej uchwały rada postanowiła, że uchyla się uchwałę Nr LI/527/2010 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 19 października 2010 r. w sprawie zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulechów-Brzezcie, a w § 2 rada wskazała, że uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. W wyniku podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Sulechowie dokonała de facto zmiany wcześniej uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez uprzedniego przeprowadzenia procedury planistycznej.

Rada Miejska zmierzając do uchylenia planu, a tym samym zmiany przeznaczenia i zagospodarowania terenu, jak to miało miejsce w niniejszej sprawie, ma do wyboru wyłącznie dwie możliwości: podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego (art. 14 ust. 1 w zw. z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) bądź podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego planu miejscowego (art. 33 i 34 ww. ustawy). Zastrzec przy tym należy, że nie jest możliwe dokonywanie jakichkolwiek zmian w kwalifikacji terenów objętych planem miejscowym w trybie innym niż dwa wskazane powyżej. Z reguły zakres zmian planistycznych przesądza o wyborze jednego z dwóch wymienionych rozwiązań.

W przedmiotowej sprawie nastąpiło naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powodujące nieważność uchwały, zgodnie z zapisem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 27 powołanej ustawy, zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane, co oznacza konieczność stosowania odpowiedniego trybu sporządzania planu miejscowego. Podjęcie przez Radę Miejską w Sulechowie uchwały winno zatem nastąpić zgodnie z art. 27 ustawy przy zachowaniu takiej samej procedury, jak przy uchwalaniu planu miejscowego.

Rada Miejska w Sulechowie chcąc zmienić uchwalony wcześniej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, winna podjąć uchwałę o przystąpieniu do jego zmiany, a uchwałę o uchyleniu planu podjąć dopiero po przeprowadzeniu ustawowej procedury planistycznej określonej w art. 14 – 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jako podstawę prawną Rada Miejska w Sulechowie wskazała art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pierwsza z powołanych regulacji ma charakter kompetencyjny i nie może stanowić samodzielnej podstawy do podjęcia uchwały w przedmiocie planu zagospodarowania przestrzennego bez upoważnienia zawartego w odrębnych ustawach, w tym zachowania trybu określonego w art. 14 i następnych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast przepis art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi o etapie końcowym uchwalenia planu miejscowego, który jest jednak złożony proceduralnie, a w toku którego rada zobowiązana jest podjąć kilka czynności o doniosłych skutkach prawnych, zakreślonych wcześniejszymi przepisami omawianej ustawy.

W świetle art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały w całości lub części. Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie doszło do naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego poprzez niezachowanie odpowiedniej procedury podjęcia uchwały, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność tej uchwały w całości jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Świrępa
Wicewojewoda Lubuski

Otrzymują:

1. adresat

② a/a

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
N-26-G-298

31.01.2011 r. *Ilona Grendel*

