

Gorzów Wlkp., dnia 24 lutego 2011 r.

NK.I.4131.71.2011.MGrz

**Rada Miejska
w Szprotawie**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr V/34/2011 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 stycznia 2011 r. Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru dnia 3 lutego 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym „rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.”

Przepis powyższy wskazuje zatem nie tylko zagadnienia powierzone radzie gminy do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi gminy. Ustawodawca wyznaczył czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując w ramach art. 9a ust. 15 ustawy, iż rada gminy zobowiązana jest wskazać, w jakim trybie i w jaki sposób będą zarówno powoływani jak i odwoływani członkowie zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto ustawodawca nałożył na radę gminy obowiązek określenia warunków, na jakich zespół ten będzie funkcjonował. Oznacza to, że uchwała, która jest aktem prawa miejscowego musi zawierać odniesienie

do zagadnień wskazanych art. 9a ust. 15 ustawy i jednocześnie nie może zawierać postanowień, które wykraczają poza treść tego przepisu.

Tymczasem Rada Miejska w Szprotawie wprowadzając zapisy §§ 1, 2, 6, 8, 17, 18 i 19, dotyczące zakresu zadań zespołu, porozumień zawieranych przez burmistrza, oświadczeń o poufności, grup roboczych i „Niebieskiej Karty”, przekroczyła kompetencję przyznaną jej przez art. 9a ust. 15 powołanej ustawy. Zapisy te nie określają ani trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, ani szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Ponadto wykroczeniem przez radę gminy poza delegację ustawową są również zapisy §§ 3, 20 i 22 ust. 1 uchwały w części dotyczącej grup roboczych.

Jednocześnie wskazać należy, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w sposób jednoznaczny reguluje kwestie dotyczące zadań zespołu (art. 9b ust. 1 i 2 ustawy), porozumień zawieranych przez burmistrza (art. 9a ust. 8 ustawy), oświadczeń o poufności (art. 9c ust. 3 ustawy), grup roboczych (art. 9a ust. 10-14 ustawy) oraz „Niebieskiej Karty” (art. 9d ustawy), w związku z czym nie można tych zagadnień uznać za powierzone przez ustawodawcę do unormowania w ramach uchwały rady gminy. Wskazane postanowienia uchwały stanowią jedynie powtórzenie regulacji ustawowej i w tym zakresie istotnie naruszają obowiązujące prawo. W powyższej sytuacji na uwagę zasługuje wyrok NSA we Wrocławiu, w którym sąd stwierdził, że: *uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy* (wyrok NSA 1999.10.14, II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17).

Ponadto naruszeniem obowiązującego prawa jest wprowadzenie zapisu § 24 kwestionowanej uchwały, gdzie stwierdzono, iż *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*.

W świetle art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na terenie gminy. Cechą charakterystyczną aktów prawa miejscowego jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. W przypadku organów gminy, takie akty nakładają najczęściej na członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach.

Takim aktem jest niewątpliwie uchwała określająca tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zajmującego się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Zespół interdyscyplinarny ds. przemocy w rodzinie nie jest organem wewnętrznym rady gminy ani też organem pomocniczym wójta czy gminnej jednostki organizacyjnej. Jest to podmiot odrębny od organów gminy, który realizuje ustawowo określone zadania gminy

związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania jest więc skierowana do podmiotów zewnętrznych zarówno w odniesieniu do składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego, jak i warunków funkcjonowania tego zespołu. Zespół interdyscyplinarny, realizując przyznane mu zadania, podejmuje i inicjuje działania w stosunku do podmiotów zewnętrznych, do osób żyjących w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie i dotkniętych tym negatywnym zjawiskiem, będących jej ofiarami, a także osób stosujących przemoc w rodzinie. Podkreślenia również wymaga, iż o abstrakcyjności przepisów przedmiotowej uchwały stanowi także możliwość wielokrotnego ich stosowania, gdyż akt ten nie dotyczy jednorazowej sytuacji powołania, czy też odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego. Jednocześnie na generalny charakter przepisów badanej uchwały wpływa fakt, iż na brzmienie jej postanowień może powołać się każdy podmiot delegujący swoich przedstawicieli do Zespołu oraz każda osoba, której prawa i obowiązki będą odnosić się do zakresu działania zespołu interdyscyplinarnego.

Konsekwencją jest zatem fakt, iż powyższy akt musi być ogłoszony, zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w wojewódzkim dzienniku urzędowym i powinien wchodzić w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w wyżej wymienionym publikatorze.

Brak postanowienia o ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwały będącej aktem prawa miejscowego i ustalenie, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a

RADCA PRAWNY
Angelika Zielińska
nr RZG-G-288

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli