

Gorzów Wlkp., dnia 21 stycznia 2011 r.

NK.I.4131.20.2011.MGrz

**Rada Miejska  
w Zbąszynku**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność, doręczonej w dniu 7 stycznia 2011 r. uchwały Nr III/17/2010 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia rocznego Programu Współpracy Gminy Zbąszynek z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2011 rok.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 grudnia 2010 r. Rada Miejska w Zbąszynku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego Programu Współpracy Gminy Zbąszynek z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2011 rok.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), oraz art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17 poz. 95).

Zgodnie z treścią przywołanego w podstawie prawnej uchwały art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który został dodany ustawą z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 146) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. W ust. 4 tego przepisu ustawodawca postanowił, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków przeznaczanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Użycie przez ustawodawcę zwrotu: „w szczególności” oznacza, że choć wskazane w nim elementy stanowią katalog otwarty, to obligatoryjnie muszą zostać ustalone w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy.

Tymczasem przedmiotowa uchwała nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w pkt od 1 do 11 art. 5a ust. 4. Mianowicie w programie nie określono między innymi wysokości środków przeznaczonych na realizację programu. W rozdziale 8 programu rada postanowiła, że „środki finansowe na realizację programu zostaną zabezpieczone i określone w budżecie.” Zdaniem organu nadzoru nieumieszczenie w programie zapisu dotyczącego wysokości środków przeznaczonych na realizację programu albo odesłanie do uchwały budżetowej nie wypełnia dyspozycji wynikającej z art. 5a ust. 4 pkt 8 ww. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ponadto w programie rada określiła cele programu jednakże bez wskazania, celu głównego oraz celów szczegółowych, następnie nie określono zasad współpracy, zakresu przedmiotowego, informacji o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji oraz trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Brak w uchwale ww. elementów skutkuje stwierdzeniem jej nieważności w całości.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru kwestionuje również przyjęty w § 4 uchwały sposób jej wejścia w życie. Zgodnie z treścią § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W myśl przepisów obowiązujących do 11 marca 2010 r. organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego uchwały programy współpracy z organizacjami pożytku publicznego, które zawierały i wytyczały jedynie ogólne zasady i obszary współpracy samorządów z tymi podmiotami i nie posiadały one waloru aktów prawa miejscowego.

Dodany w.w. ustawą art. 5a ust. 4, zdaniem organu nadzoru, zmienił charakter uchwał. Analiza art. 5a ust. 4 w kontekście charakterystycznych cech prawnych aktu prawa miejscowego wyrażonych w doktrynie i orzecznictwie nakazuje zakwalifikowanie obecnie tej uchwały do kategorii aktów prawa miejscowego. Zawiera bowiem normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Jej adresatami jest bliżej nieokreślony krąg organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Konsekwencją powyższego jest to, że powinna wchodzić w życie na zasadach określonych w art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Stosownie do treści art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Z kolei w myśl art. 13 pkt 2 ww. ustawy: w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

Brak określenia, że uchwała będąca aktem prawa miejscowego podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**RADCA PRAWNY**  
*mgr Tomasz Domina*  
R-ZG-G-298

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Czesław Domalewski*  
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

*Krzyszyna Brodowska*  
Starszy Inspektor Wojewódzki  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

