

Gorzów Wlkp., dnia 24 stycznia 2011 r.

NK.I.4131.4.2011.DKon

Rada Powiatu Wschowskiego

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwał Rady Powiatu Wschowskiego, podjętych na sesji w dniu 16 grudnia 2010 roku:

1. Nr II/6/2010 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wschowskiego,
2. Nr II/7/2010 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Wschowskiego.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Wschowskiego na II sesji w dniu 16 grudnia 2010 roku podjęła uchwały w sprawie odwołania i wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Wschowskiego. Uchwały zostały doręczone organowi nadzoru w dniu 27 grudnia 2010 roku.

Pismem Nr NK.I.I.Wit.0716-1-47/10 z dnia 31 grudnia 2010 roku organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Wschowskiego o przedłożenie dokumentów związanych ze zwołaniem II sesji nadzwyczajnej.

Na podstawie nadesłanych w dniu 7 stycznia 2011 roku dokumentów ustalono, że wniosek o zwołanie sesji sporządziła w dniu 7 grudnia 2010 roku grupa 8 radnych rady powiatu. Do wniosku dołączono porządek obrad sesji oraz projekty uchwał.

Sesja nadzwyczajna zwołana została na podstawie zawiadomienia Nr Or.0041-II/2010 z dnia 13 grudnia 2010 roku, zawierającego porządek obrad. Zawiadomienie podpisane zostało przez Pana Daniela Mikę, który na podstawie uchwały Nr I/2/2010 z dnia 1 grudnia 2010 roku wybrany został Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Wschowskiego. Pan Daniel Mika podpisał również uchwały podjęte na sesji w dniu 16 grudnia 2010 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej, w oparciu o powyższe ustalenia, organ nadzoru stwierdza, iż uchwały podjęte na II Sesji Rady Powiatu Wschowskiego istotnie naruszają prawo tj. art. 15 ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

W myśl pierwszego z wyżej powołanych przepisów, rada powiatu obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady powiatu w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Zgodnie z art. 14 ust. 3, zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. Zatem przepis ten może znaleźć zastosowanie jedynie, gdy: po pierwsze – przewodniczący wyznaczył do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego i po drugie – przewodniczący jest nieobecny i nie wyznaczył wiceprzewodniczącego.

Przepis art. 14 ust. 3 jest jasny i jednoznaczny, a więc nie może być interpretowany rozszerzająco, sprzecznie z wolą ustawodawcy. Żadne inne względy niż ściśle określone w tym przepisie nie upoważniają do skorzystania z wprowadzonej w nim instytucji.

W niniejszej sprawie nie zaszła żadna z wyżej wymienionych przesłanek. Fakt zwołania sesji przez Pana Daniela Mikę oceniać należy bowiem w kontekście rozstrzygnięcia nadzorczego Nr NK.I.DKon.0911-3-43/10/11 z dnia 3 stycznia 2011 roku, w którym organ nadzoru stwierdził nieważność uchwał Rady Powiatu Wschowskiego Nr I/1-5/2010, podjętych na I Sesji w dniu 1 grudnia 2010 roku, w tym uchwały Nr I/2/2010 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Wschowskiego.

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż w niniejszej sprawie doszło do zwołania sesji oraz podpisania uchwał przez osobę nieuprawnioną, tj. osobę, której wybór unieważniony został wskazanym powyżej rozstrzygnięciem nadzorczym.

Następstwem stwierdzenia, iż sesja zwołana została przez osobę nieuprawnioną jest wadliwość uchwał podjętych na tej sesji, skutkująca stwierdzeniem ich nieważności. Taki pogląd znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sadowoadministracyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 września 2010r. sygn. II OSK 1507/10, opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

RADCA PRAWNY

mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krystyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

24.01.11 KL