

Gorzów Wlkp., dnia 18 marca 2011r.

NK.I.4131.14.2011.IWit

**Rada Miasta
Zielona Góra**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr V.37.2011 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 28 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zdrojowego i osiedla Zastalowskiego, dla terenu przy ul. Franciszka Rzeźniczaka w Zielonej Górze.

Uzasadnienie

Rada Miasta Zielona Góra w dniu 28 stycznia 2011r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zdrojowego i osiedla Zastalowskiego, dla terenu przy ul. Franciszka Rzeźniczaka w Zielonej Górze. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 lutego 2011r., natomiast dokumentacja planistyczna wpłynęła w dniu 17.02.2011 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miasta podejmując przedmiotową uchwałę istotnie naruszyła prawo w zakresie zarówno zasad jak i procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności art. 27 w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Przedmiotowym aktem Rada Miasta Zielona Góra uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zdrojowego i osiedla Zastalowskiego, dla terenu przy ul. Franciszka Rzeźniczaka w Zielonej Górze, obejmującą obszar w granicach zmiany planu miejscowego uchwalonej uchwałą Nr XXIX/398/08 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 19 sierpnia 2008r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 102, poz. 1509). Uchwałę podjęto

na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) oraz po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielona Góra, uchwalonym uchwałą Nr XXVIII/392/08 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 19 sierpnia 2008r.

W § 22 uchwały postanowiono, iż traci moc uchwała Nr XXIX/398/08 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 19 sierpnia 2008r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zdrojowego i osiedla Zastalowskiego w Zielonej Górze .

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy akt podjęto z naruszeniem zasad i procedury sporządzania planu. Podejmując uchwałę Nr V.37.2011 Rada dokonała zmiany wcześniej uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez uprzedniego przeprowadzenia procedury planistycznej.

Rada Miasta zmierzając do zmiany regulacji planistycznych, jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie, ma do wyboru wyłącznie dwie możliwości: podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego (art. 14 ust. 1 w zw. z art. 27) bądź podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu miejscowego (odpowiednio art. 33 i 34 ww. ustawy). Zastrzec należy, iż niemożliwie jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w kwalifikacji terenów objętych planem miejscowym w trybie innym niż dwa wskazane wyżej.

Nie zachowując żadnego z ww. trybów Rada Miasta Zielona Góra naruszyła art. 27 w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści art. 27 ww. ustawy zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Podjęcie przez Radę przedmiotowej uchwały winno zatem nastąpić z uwzględnieniem takiej samej procedury jak przy uchwaleniu planu miejscowego.

W myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie należało orzec o nieważności całego aktu.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. Adresat;

2. Aa

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska

INSPEKTOR Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

RADCA PRAWNY
m.8. *[Signature]*
R-2000-200 *[Signature]*

17.03.2011
[Signature] Witt