

Rada Gminy Bojadła

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w całości** uchwały nr V/30/11 Rady Gminy Bojadła z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2015.

Uzasadnienie

W dniu 25 lutego 2011 r. Rada Gminy Bojadła podjęła uchwałę nr V/30/11 w sprawie uchwalenia Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2015.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3.03.2011 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. 88 Konstytucji oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 17, poz. 95).

Naruszenie przywołanych wyżej przepisów przejawia się na wprowadzeniu w §3 badanej uchwały zapisu, wedle którego: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego”. Przewidziany przez Radę Gminy tryb promulgacji zastrzeżony jest jednak wyłącznie dla uchwał mających charakter aktów prawa miejscowego. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie nie spełnia cech jakie stawia się tego typu aktom. W doktrynie (vide: M. Bator, Skutki prawne uchylenia ustawy dla obowiązywania aktu wydanego na jej podstawie, Nowe Zeszyty Samorządowe 2007, nr 4, s. 59; P. Lisowski, Powiat. Z teorii. Kompetencje. Komentarz., red. J. Boć, Wrocław 2001 r., s. 80; J. Ciapała, Zagadnienia określenia prawnych form aktów prawa miejscowego i ich publikacji, Przegląd Legislacyjny 2004, nr 2, s. 30) jak i judykaturze (vide: Wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., I OSK 669/06, orzeczenia.nsa.gov.pl; wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2001 r., II

SA/Wr 2729/00, orzeczenia.nsa.gov.pl; wyrok NSA z dnia 20 marca 2009 r., II OSK 1526//08, orzeczenia.nsa.gov.pl) panuje zgodna opinia, iż aktem prawa miejscowego jest taki akt, który został wydany na podstawie wyraźnej kompetencji ustawowej przez organ samorządu terytorialnego, określający w sposób generalny i abstrakcyjny reguły postępowania (prawa i obowiązki) adresatów. Uchwała podjęta przez Radę Gminy Bojadła powyższych wymogów nie spełnia. Jej adresatem nie są podmioty zewnętrzne (mieszkańcy gminy), a jednostki organizacyjne gminy. Podjęta uchwała nie zawiera również wiążących dyrektyw postępowania, a ma jedynie charakter planistyczny, określa pewien zamierzony cel oraz wskazuje instrumenty, za pomocą których ma być on osiągnięty. Powyższe sprawia, iż podjęta uchwała może rozpatrywana być jedynie w kategoriach aktu kierownictwa wewnętrznego, zawierającego określone wytyczne dla podległych jednostek organizacyjnych.

Ponadto zaakcentować należy, iż uzależnienie wejście w życie uchwały od jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, w sposób sprzeczny z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...), stanowi istotne naruszenie prawa, które skutkuje nieważnością nie tylko samego przepisu uchwały zawierającego to zastrzeżenie, ale całej uchwały (tak też WSA w Opolu w wyroku z dnia 7 grudnia 2007 r., II SA/Op427/07). Powyższe wynika z faktu, iż na skutek braku podstawy prawnej do publikacji, nie może zostać zrealizowany warunek wejścia w życie uchwały (Wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 14 października 2009 r., II SA/Wr 1113/98).

Na marginesie odnotować należy, iż w pkt VIII Programu stwierdzono, iż podstawowym zadaniem programu jest stworzenie skutecznego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie na terenie gminy „Babimost”. Korektę powyższej omyłki należy więc uwzględnić przy ponownym uchwalaniu programu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Świręgo
Wicewojewoda Lubuski

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

INSPEKTOR
w Oddziale Nadzoru
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Sławomir Dudziak z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodawska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298