

**Rada Gminy Szczaniec**

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w całości** uchwały nr IV/17/11 Rady Gminy Bojadła z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szczaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2011 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 17 lutego 2011 r. Rada Gminy Szczaniec podjęła uchwałę nr IV/17/11 sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Szczaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2011 r.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 lutego 2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536).

Naruszenie przywołanego wyżej przepisu przejawia się w przede wszystkim w niedopełnieniu wymogów, stawianych przez ustawodawcę, dotyczących obowiązku poddania projektu programu współpracy konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Przypomnieć należy, iż zgodnie z dyspozycją art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Analiza powyższego uregulowania, w sposób nie budzący wątpliwości, wskazuje w jakim trybie winno się przeprowadzać konsultacje w sprawie programu współpracy. Ustawodawca w przywołanym przepisie wprost wskazuje, iż mają być to konsultacje



przeprowadzone w trybie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie zaś z powyższym przepisem organ, stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Przywołane uregulowania wskazują zatem, iż na potrzeby ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustawodawca uregulował odrębny, indywidualny sposób przeprowadzania konsultacji. Powyższe oznacza zatem, iż nie czyni zadość wymogom stawianym w art. 5a ust. 1 omawianej ustawy, poddanie projektu programu trybowi konsultacji określonego w innych przepisach. Mowa tu w szczególności o art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który przewiduje możliwość prowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy w ważnych sprawach dla gminy. Niedopuszczalność przeprowadzenia konsultacji nad programem współpracy w trybie uchwały podjętej na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, wynika nie tylko z wyraźnego zastrzeżenia ustawodawcy (zawartego w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), ale także z różnic podmiotowo – przedmiotowych występujących między poszczególnymi trybami konsultacji. W oparciu o zapisy ustawy o samorządzie gminnym przedmiotem konsultacji może być określona „sprawa” ważna dla Gminy. Zakres przedmiotowy uchwały podjętej na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dotyczyłby natomiast nie „sprawy” a konkretnego aktu prawa miejscowego. Zakresem podmiotowym takiej uchwały objęci byłiby zaś nie mieszkańcy, a organizacje pożytku publicznego, których obszar działania obejmuje daną Gminę. Przeprowadzenie zatem konsultacji nad programem współpracy, w sposób określony w ustawie o samorządzie gminnym wyłączałoby z tego trybu główne podmioty zainteresowane, tj. organizacje pożytku publicznego (nie mają one bowiem statusu „mieszkańców gminy”).

W orzecznictwie sądów administracyjnych akcentuje się, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić trzeba także konieczność przedłożenia projektu aktu prawnego do zaopiniowania właściwym podmiotom. O ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, to niewykonanie takiego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności przyjętej regulacji (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2006 r., IV SA/Wr 805/04).

Z wyjaśnień nadesłanych przez Przewodniczącego Rady Gminy wynika, iż Rada Gminy Szczaniec przed uchwaleniem programu współpracy nie skorzystała z delegacji ustawowej zawartej w art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku



publicznego i o wolontariacie i nie uchwaliła trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi. Powyższe potwierdza zatem, iż będąca przedmiotem niniejszej oceny uchwała zapadła z istotnym naruszeniem wymogów proceduralnych jej stanowienia.

Poza omówionym naruszeniem prawa, podjęta uchwała dotknięta jest jednak i innym mankamentem prawnym.

W §8 ust. 3 zd. 2 lokalny prawodawca stwierdza, iż „Konkursy do zadań ujętych w programie ogłasza, nie później niż w terminie 30 dni od dnia przedłożenia projektu uchwały budżetowej przez organ wykonawczy lub podjęcia przez Radę Gminy Szczaniec uchwały budżetowej na 2011 r., Wójt Gminy w drodze zarządzenia gdzie określone zostaną zasady konkursu.”. Zapis powyższy, w świetle uregulowań ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jest niedopuszczalny. Ustawodawca nie upoważnił Rady Gminy do narzucania organowi wykonawczemu terminu w jakim ogłaszać ma konkursy na realizację zadań publicznych. Podjęcie decyzji w powyższej materii stanowi suwerenną decyzję Wójta, który podejmuje ją kierując się wytycznymi zawartymi w programie oraz bieżącymi potrzebami lokalnej społeczności. Obowiązywanie powyższego zapisu doprowadziłoby nadto do tego, iż Wójt zobligowany byłby do rozpisania (niemal równocześnie, gdyż związany byłby terminem 30 dniowym) wszystkich konkursów na zadania przewidziane w programie. To zaś z pewnością miałoby negatywne przełożenie na efektywność wydatkowania środków publicznych. Omawiając przyjętą przez Radę regulację, nie może pozostawić bez odnotowania faktu, iż w realiach obecnego roku budżetowego Gminy Szczaniec, nałożony na Wójta obowiązek jest obiektywnie niewykonalny. Należy bowiem mieć na uwadze, iż uchwała budżetowa została podjęta przez Radę Gminy Szczaniec w dniu 29 grudnia 2010 r. Powyższe oznacza zaś, iż z dniem 29 stycznia 2011 r. Wójtowi Gminy upłynął termin do rozpisania konkursów na realizację zadań przewidzianych programem.

Stad też orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

**INSPEKTOR**  
w Oddziale Nadzoru  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
*Sławomir Dudziak*

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

*Krzyszyna Brodowska*  
Starszy Inspektor Wojewódzki  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

**RADCA PRAWNY**

*Grzegorz Domina*  
R-ZG-G-298

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Jan Świrepo*  
Wicewojewoda Lubuski