

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

NK.I.4131.136.2011.SDud

Gorzów Wlkp., dnia 1.04.2011 r.

Rada Gminy Wymiarki

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w części, tj. w zakresie §7 pkt 2 oraz §12 pkt 1 i 2 uchwały Rady Gminy Wymiarki nr III/15/2011 z dnia 14.02.2011r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Wymiarki lub jej jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych.**

Uzasadnienie

W dniu 14.02.2011 r. Rada Gminy Wymiarki podjęła uchwałę nr III/15/2011 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Wymiarki lub jej jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3.03.2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 59 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Naruszenie powyższych przepisów przejawia się w zamieszczeniu w podjętej uchwale zapisów §7 pkt 2, zgodnie z którym „Udzielenie ulgi lub odmowa

udzielenia ulgi, o której mowa w ust. 1 następuje w formie zarządzenia Wójta Gminy Wymiarki lub Kierownika jednostki podległej" oraz §12 pkt 1 i 2, wedle których: „1) Wójt Gminy i Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy przedstawiają Radzie Gminy sprawozdanie dotyczące umarzania wierzytelności oraz ulg udzielonych w trybie określonym w §3 wg stanu na 31 grudnia roku kalendarzowego wraz z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy; 2) Wzór sprawozdania określa załącznik Nr 2 do uchwały.”.

Niezgodność §7 pkt 2 z przytoczonym na wstępie wzorcem kontroli, stanowi wynik tego, iż czynności prawne związane z umarzaniem, odraczaniem i rozkładaniem na raty należności cywilnoprawnych zostały poddane w ustawie o finansach publicznych całościowo pod uregulowania prawa cywilnego. Powyższe oznacza zaś, iż wykluczonym jest dokonywanie w tych kwestiach rozstrzygnięć przybierających formę aktów administracyjnych (zarządzeń). Ta forma działania organu gminy zastrzeżona jest bowiem do sfer związanych z wykonywaniem władztwa publicznego. Dodatkowo zaznaczyć należy, iż pozostawienie w mocy kwestionowanego zapisu skutkowałoby w praktyce przyznaniu kierownikowi gminnej jednostki organizacyjnej prawa do wydania aktów administracyjnych jakimi są zarządzenia. Ustawa o samorządzie gminnym nie przyznaje natomiast temu podmiotowi legitymizacji do stanowienia aktów prawnych wewnętrznie obowiązujących.

Odnosząc się zaś do zapisów §12 pkt 1 i 2 badanej uchwały, stwierdzić należy, iż stanowią one przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Przypomnieć należy, iż zgodnie z powyższym przepisem „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg.”. Nałożenie obowiązków sprawozdawczych na Wójta Gminy lub kierownika jednostki organizacyjnej w sposób oczywisty nie mieści się więc w zakreślonych cytowanym przepisem kompetencjach prawodawczych Rady Gminy.

Na marginesie odnotować należy, iż zakwestionowane uregulowania były już przedmiotem analizy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., który dokonując oceny legalności uchwały Rady Gminy Wymiarki nr XXVII/226/2010 z dnia 23.06.2010 r., regulującej tą samą materię zagadnień, wyraźnie stwierdził, iż zamieszczenie tego typu zapisów jest sprzeczne z prawem (wyrok o sygn. I SA/Go 1291/10). Dziwi zatem stanowisko Rady Gminy, która wbrew orzeczeniu sądowemu ponownie uchwała sprzeczne z prawem normy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Czesław Domalewski
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

INSPEKTOR
w Oddziale Nadzoru
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Sławomir Dudziak z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Kryszyna Brodowska
Stary Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli