

Rada Miasta Czerwieńsk

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność w całości uchwały nr V/35/11 Rady Miasta Czerwieńsk z dnia 27.04.2011 r.** w sprawie objęcia udziałów poprzez wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego spółki POMAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Czerwieńsku.

**Uzasadnienie**

W dniu 27.04.2011 r. Rada Miasta Czerwieńsk podjęła uchwałę nr V/35/11 w sprawie objęcia udziałów poprzez wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego spółki POMAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Czerwieńsku.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 2.05.2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym.

Naruszenie przywołanego przepisu przejawia się w wyrażeniu przez radę gminy zgody na wniesienie przez Burmistrza Czerwieńska wkładu pieniężnego do POMAK sp. z o.o. w zamian za udziały przedmiotowej spółki.

Podjęcie uchwały w omawianej materii nie znajduje natomiast swojego oparcia w przywołanym przez lokalnego prawodawcę art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym. Przypomnieć należy, zgodnie z powyższym przepisem rada gminy jest wyłącznie władnym organem do „określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta”. Wykładnia językowa powyższego przepisu nie budzi zatem wątpliwości, iż organ stanowiący nie posiada prawnej legitymacji do wyrażania zgody na dokonanie wymienionych w tym przepisie czynności w odniesieniu do indywidualnie wskazanej spółki prawa handlowego. Przywołana regulacja upoważnia radę jedynie więc do wydania aktu o

charakterze generalnym (tak też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 13.12.2007 r., II SA/Op 511/07). Zgoda rady byłaby konieczna tylko wówczas, gdyby przedmiotem wkładu była nieruchomość i rada nie określiła zasad nabywania i zbywania mienia na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym (tak też Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17/04/2002 r., II SA/Wr 2716/00). Tego typu sytuacja jednak nie ma miejsca w realiach rozpoznawanej sprawy i to z dwóch powodów. Po pierwsze - wnoszony wkład ma charakter pieniężny, a po drugie - rada skorzystała z delegacji zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym i określiła zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk (vide uchwała z dnia 23.11.2005 r. nr 173/XXIV/05, w której *nota bene* i tak upoważniono burmistrza do dokonywania omawianych czynności).

Dokonując oceny prawnej podjętej uchwały należy mieć nadto w polu widzenia okoliczność, iż powierzenie radzie kompetencji w sprawach majątkowych gminy stanowi wyjątek od ogólnej zasady, iż to zadaniem organu wykonawczego jest gospodarowanie mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym). Dokonany przez ustawodawcę podział kompetencji pomiędzy organy gminy jest precyzyjny i każdy z tych organów ma prawny obowiązek przestrzegać przyznanej mu sfery uprawnień.

W świetle poczynionych uwag stwierdzić należy, iż działając w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym, rada uprawniona była jedynie do określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji do spółki, w której udziałowcem jest gmina, pod tym wszakże warunkiem, że tak ustalone zasady zachowują charakter generalny (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 22.09.2005 r., II SA/Op 123/05).

Podjęta przez radę uchwała nie spełnia powyższego wymogu, czym tym samym w sposób istotny narusza przywołany na wstępie przepis art. 19 ust. 2 pkt 9 lit. g) ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domagalski  
DYREKTOR GENERALNY

#### Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

INSPEKTOR  
w Oddziale Nadzoru  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
Sławomir Dudziak

DYREKTOR  
Wydziału Nadzoru i Kontroli  
Teresa Kaczmarek