

Gorzów Wlkp., dnia 04.06.2011 r.

NK.I.4131.208.2011TDom

Rada Miejska w Sławie

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność w całości uchwały Rady Miejskiej w Sławie z dnia 28 kwietnia 2011 roku Nr VIII/51/11 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Sława w 2011 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2011 r. Rada Miejska w Sławie podjęła uchwałę nr VIII/51/11 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Sława w 2011 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 02.05.2011 r.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2010 r., Nr 17, poz. 95).

Naruszeniem obowiązującego prawa jest wprowadzenie zapisu §28 kwestionowanej uchwały, w którym stwierdzono, iż „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Zapis powyższy niedopuszczalny jest zaś w przypadku aktów prawa miejscowego, które, stosownie do treści przywołanego wyżej art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, podlegają obligatoryjnej publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia.

Należy zauważyć, iż art. 5a ust.1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie dodany został na mocy ustawy nowelizującej z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz niektórych innych

ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 146). Z dniem 12 marca 2010 r. (data wejścia w życie nowelizacji) zmienił się zatem charakter uchwał ustalających programy współpracy. Analiza art. 5a ust. 4 powyższej ustawy nakazuje stanąć na stanowisku, iż podejmowane uchwały w sprawie programu współpracy winny być zaliczane do aktów prawa miejscowego. W judykaturze akcentuje się, iż dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym jest ona aktem prawa miejscowego, który zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych podlega obowiązkowi publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (*vide* wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., I OSK 669/06).

Uchwała ustanawiająca program współpracy spełnia powyższe kryteria – skierowana jest do nieograniczonego kręgu organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, określając warunki, formy i zasady współpracy gminy z tymi podmiotami. Powyższe nakazuje zatem uznać przedmiotowe uchwały za akty prawa miejscowego, co z kolei łączy się z obowiązkiem ich należytej promulgacji. Jednocześnie zaakcentować należy, iż niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji - wynikających z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych jest istotnym naruszeniem prawa, powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości (*vide* wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 16 września 2009 r., III SA/Wr 238/09).

Z przyczyn wyżej wskazanych orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat
2. ad acta

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Dopina
R-ZG-G-298

DYREKTOR
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek

z up. **WOJEWODY LUBUSKIEGO**
Czesław Dymalewski
DYREKTOR GENERALNY