

Gorzów Wlkp., dnia 12 grudnia 2011 r.

NK.I.4131.436.2011.MGrz

**Rada Gminy
Deszczno**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XVI/116/2011 Rady Gminy Deszczno z dnia 7 listopada 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg w części:

- § 6,
- § 11.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 listopada 2011 r. Rada Gminy Deszczno podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 14 listopada 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w części § 6 i § 11 istotnie narusza prawo, tj. art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 157, poz. 1240) oraz art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Z kolei w myśl art. 59 ust. 2 powołanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnioną do udzielania

tych ulg. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 (art. 59 ust. 3 ustawy).

Wprowadzone ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) nowe upoważnienie dla rady gminy w zakresie stanowienia ulg co do należności pieniężnych przypadających jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom jej podległym polegało m.in. na wprowadzeniu dodatkowych regulacji, do których zobowiązane zostały organy stanowiące, a mianowicie do określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej na ewentualność sytuacji, w których udzielana ulga stanowiłaby pomoc publiczną w rozumieniu przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Natomiast ust. 3a art. 7 powołanej ustawy stanowi, iż projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Kwestionowana uchwała Rady Gminy w § 6 określa warunki udzielania ulg, które stanowią pomoc de minimis (§ 6 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i ust. 4 uchwały) oraz pomoc de minimis w sektorze produkcji rolnej (§ 6 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i ust. 4 uchwały). Wobec przytoczonych wyżej przepisów art. 7 ust. 3 i 3a projekt uchwały w tym zakresie powinien zostać zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Jak wynika z pism Przewodniczącego Rady Gminy z 24 listopada 2011 r. i 28 listopada 2011 r. przesłanych do organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta bez uprzedniego zgłoszenia jej projektu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i ministra właściwego do spraw rolnictwa. Tym samym zapisy przedmiotowej uchwały dotyczące warunków udzielania ulg jako pomocy publicznej zostały podjęte z naruszeniem przepisu art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Zgodnie z ukształtowanym stanowiskiem uchwała podjęta bez uprzedniego przesłania jej projektu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub bez uwzględnienia zgłoszonych przez niego zastrzeżeń jest nieważna w tym zakresie, w którym przewiduje udzielanie pomocy publicznej (uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 31 lipca 2008 r., nr 76/XVIII/08, OwSS 2009/1/27; uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, nr 31/08 z dnia 30 stycznia 2008 r., OwSS 2008/2/59).

Ponadto w ocenie organu nadzoru przepis art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych formułuje właściwość rady gminy, i to wyłącznie w zakresie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc

publiczną, oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg. Brak jest natomiast upoważnienia ustawowego do uregulowania przez Radę Gminy, wskazanych w § 11 uchwały, obowiązków Wójta. Nałożenie przez Radę Gminy na Wójta dodatkowych obowiązków jest przekroczeniem przyznanej w art. 59 ust. 2 ww. ustawy kompetencji, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Teresa Kaczmarek
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

12. Monika Grzesiak