

Gorzów Wlkp., dnia 31 października 2011 r.

NK.I.4131.394.2011.MGrz

**Rada Miejska
w Lubsku**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIV/94/11 Rady Miejskiej w Lubsku z dnia 28 września 2011 r. w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi w części § 1 ust. 3 słów: „lub dziennych opiekunów na podstawie umów zawartych z innymi niż Gminą Lubsko podmiotami”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 września 2011 r. Rada Miejska w Lubsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru dnia 3 października 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż przedmiotowa uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 55 ust. 1 w zw. z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235 ze zm.).

W myśl przepisu art. 54 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego albo miejsce sprawowania opieki przez dziennego opiekuna, sprawuje nadzór nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki. Nadzór sprawowany jest na podstawie planu nadzoru przyjętego przez radę gminy w drodze uchwały (art. 55 ust. 1 ustawy).

W § 1 ust. 3 uchwały Rada Miejska postanowiła, że kontrola warunków i jakości sprawowanej opieki przez dziennych opiekunów, którym Gmina Lubsko zleciła organizację opieki nad dzieckiem do lat 3 lub dziennych opiekunów na podstawie umów zawartych z innymi niż Gmina Lubsko podmiotami, będzie odbywać się raz w roku.

Regulacje dotyczące dziennych opiekunów znalazły się w rozdziale 4 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Zgodnie z przepisem art. 36 ust. 1 ustawy dziennym opiekunem jest osoba fizyczna zatrudniana przez gminę na podstawie umowy o świadczenie

usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia. W związku z powyższym dziennym opiekunem może być wyłącznie osoba, która została zatrudniona przez gminę, nie zaś osoba, która zawarła umowę z podmiotami innymi niż gmina. Umowę z podmiotami innymi niż gmina może zawrzeć niania, którą zgodnie z przepisem art. 50 ust. 1 ustawy, jest osoba fizyczna sprawująca opiekę nad dziećmi na podstawie umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia. Jednakże w myśl art. 54 ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta nie jest uprawniony do sprawowania nadzoru nad nianią w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki.

Wobec powyższego, zapis § 1 ust. 3 uchwały w zakresie słów: „lub dziennych opiekunów na podstawie umów zawartych z innymi niż Gminę Lubsko podmiotami” istotnie narusza prawo, bowiem rada przekroczyła przyznaną jej mocą art. 55 ust. 1 w zw. z art. 54 ww. ustawy kompetencję. Wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Czesław Domański
DYREKTOR GENERALNY

Otrzymują:

1. adresat

② a/a

DYREKTOR
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Monika Grzesiak