

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.88.2012TDom

z dnia 21 marca 2012 r.

Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2001, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam

nieważność uchwały Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą Nr XIV/107/12 z dnia 09.02.2012 zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012.

Uzasadnienie

Wdniu 09.02.2012 r. Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą podjęła uchwałę Nr XIV/107/12 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 20.02.2012 r.

Dokonana przez organ nadzoru ocena prawna przedmiotowej uchwały prowadzi do wniosku, że akt ten jest niezgodny z prawem, tj. art. 252 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27.07.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009.157.1240 ze zm.).

Badaną uchwałą Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą postanowiła zmienić uchwałę Nr XI/73/11 z dnia 17.11.2011 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012. Zmiana polegała na dodaniu §8a. Zgodnie z ust. 2 tego paragrafu: „*W przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z umową, w szczególności nie zwrócenia do budżetu Miasta dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości, organizacje pozarządowe i inne podmioty nie mogą otrzymać dotacji na okres jednego roku od dnia uprawomocnienia się decyzji o zwrocie środków.*”

W ocenie organu nadzoru, Rada Miasta nie miała uprawnienia do wprowadzania wobec organizacji pozarządowej sankcji zakazu otrzymywania dotacji na realizację zadania publicznego w razie wykorzystania jej niezgodnie z umową, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Dodany badaną uchwałą paragraf niewątpliwie dotyczy sytuacji udzielenia dotacji na podstawie ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2010, Nr 234, pz. 1536 j.t.). Zgodnie z art. 4 ust. 4 tej ustawy współpraca organów samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań publicznych odbywa się przede wszystkim w formie powierzenia wykonywania tych zadań, wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji, lub wspierania wykonywania tych zadań, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji. Z kolei zgodnie z art. 2 pkt 1 tej ustawy ilekroć jest mowa w niej o dotacji - rozumie się przez to dotację w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Zgodnie z art. 34 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustawę o finansach publicznych stosuje się także do nadzoru i wydatkowania środków publicznych na podstawie tej ustawy. Natomiast zgodnie z art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań niż określone w tej ustawie - na podstawie umowy jednostki samorządu terytorialnego z wymienionym podmiotem.

Tak więc mając na widoku powyższe regulacje prawne, udzielenie dotacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w ramach realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i pożytku publicznego

odbywa się w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zaś w kwestiach w niej nieuregulowanych powinny mieć zastosowanie przepisy o finansach publicznych.

Niewątpliwie ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie normuje zagadnienia skutków pobrania nienależnie dotacji udzielonej przez jednostkę samorządu terytorialnego lub w nadmiernej wysokości bądź wykorzystania jej niezgodnie z przeznaczeniem. Ustalenia tych skutków należy więc dokonać w oparciu o ustawę o finansach publicznych.

Przewidziane przez Radę Miasta okoliczności wykluczenia z otrzymania dotacji, są tożsame z okolicznościami przewidzianymi w art. 252 ustawy o finansach publicznych, tym samym prawodawca w przedmiotowej ustawie przewidział już konsekwencje naruszeń przewidzianych w dodanym §8a uchwały. Zgodnie z art. 252 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego: wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości - podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia tych okoliczności. W przypadku gdy termin wykorzystania dotacji, jest krótszy niż rok budżetowy, podlegają one zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, w szczególności nie pozostawia on właściwym organom swobody w zakresie kreowania innych jeszcze skutków nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji. Zatem Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą nie miała umocownia do wprowadzania wobec organiacji pozarządowej sankcji zakazu otrzymywania dotacji na realizację zadania publicznego w razie wykorzystania jej niezgodnie z umową, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości. W tym zakresie organy samorządu terytorialnego związane są dyspozycją art. 252 ustawy o finansach publicznych.

W ocenie organu nadzoru zachodziła także konieczność uchylecia ust. 1 dodanego §8a, albowiem to, że realizację zadania powierza się na podstawie umowy wynika wprost z art. 15 ust. 4 ustawy o o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Postanowienie to stanowi zatem zbędne powtórzenie regulacji ustawowej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek