

Rozstrzygnięcie nadzorcze
Wojewody Lubuskiego
Nr NK-I.4131.187.2012TDOM

z dnia 29 maja 2012 r.

Rada Miejska w Kozuchowie

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Kozuchowie z dnia 25.04.2012 r. Nr XXVIII/134/12 w sprawie likwidacji filii Szkoły Podstawowej w Mirocinie Dolnym Filia Studzieniec.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Kozuchowie na sesji w dniu 25.04.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVIII/134/12 w sprawie likwidacji filii Szkoły Podstawowej w Mirocinie Dolnym Filia w Studzieniec.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż narusza ona istotnie prawo, tj. art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001r., Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Uchwała podjęta została na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz. 2572 ze zm.) zgodnie z którym szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych – uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

Z powyższego przepisu wynika, że proces związany z likwidacją szkoły składa się z dwóch etapów. Pierwszy z nich to przygotowanie do likwidacji szkoły, w którym organ prowadzący, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomia o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę na uchwałę, którą w dniu 29.11.2010 r. podjął Naczelny Sąd Administracyjny w składzie siedmiu sędziów (sygn. akt I OPS 2/10). W powołanej uchwale NSA orzekł, że uchwała o zamiarze likwidacji szkoły i uchwała o likwidacji szkoły podjęte na podstawie art. 59 ustawy o systemie oświaty są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do przepisu art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Przy czym przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2. Jeżeli zatem projekt uchwały o zamiarze likwidacji szkoły przekazany zostanie do zaopiniowania właściwym statutowym władzom związków zawodowych, tym samym organ samorządu terytorialnego wywiązuje się z ustawowego obowiązku, o jakim mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych i nie ma obowiązku przedstawienia do zaopiniowania kolejnego projektu uchwały o likwidacji szkoły, dotyczącego tej samej sprawy. Jeżeli natomiast nie dopełniono obowiązku przedstawienia do zaopiniowania projektu uchwały o zamiarze likwidacji, to konieczne jest przekazanie do zaopiniowania projektu uchwały o likwidacji szkoły.

Z uwagi na powyższe albo projekty uchwały o zamiarze likwidacji szkoły albo projekt uchwały o likwidacji szkoły powinien zostać zaopiniowany przez organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080). Za takie organizacje związkowe uznaje się ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych i ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe (konfederacje), które spełniają łącznie następujące kryteria: zrzeszają, więcej niż 300.000 członków będących pracownikami; działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj

działalności jest określony w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

Obecnie organizacjami związkowymi, spełniającymi kryterium reprezentatywności są: Forum Związków Zawodowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność" i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Do tych organizacji należało przedłożyć projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły bądź likwidacji szkoły. Pominięcie w trybie opiniowania jednej lub kilku organizacji związkowych stanowi istotne naruszenie prawa. Takie stanowisko wyraził m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 28.04.2011 roku sygn. akt II SA/Go 202/11.

W procesie likwidacji Szkoły Podstawowej filii Szkoły Podstawowej w Mirocinie Dolnym Filia w Studzieniec wymogu tego nie dopełniono.

Z wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Kożuchowa w piśmie z dnia 24.05.2012r. (znak: OKSiZ.4421.17.2012.AW) wynika, że projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Szkoły Podstawowej w Mirocinie Dolnym Filia w Studzieniec nie został przedstawiony do zaopiniowania związkom zawodowym. Z kolei projekt badanej uchwały o likwidacji filii Szkoły Podstawowej w Mirocinie Dolnym Filia w Studzieniec został skierowany celem zaopiniowania do NSZZ "Solidarność" Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania; Wolnego Związku Zawodowego "Solidarność-Oświata"; Komisji Międzyzakładowej Wolny Związek Zawodowy "Solidarność - Oświata", Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Rada Miejska w Kożuchowie podjęła badaną uchwałę nie dopełniając obowiązku zaopiniowania jej projektu przez wszystkie związki zawodowe spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ustawy o Komisji Trójstronnej. Pominięcie w procedurze opiniowania projektu kwestionowanej uchwały przez Forum Związków Zawodowych, stanowi istotne naruszenie prawa, determinujące konieczność stwierdzenia nieważności badanej uchwały.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek