

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

**Nr NK.I.-4131.57.2012.ABej.**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 24 lutego 2012 r.

#### **Rada Miejska w Trzcielu**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIV/114/2012 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 18 stycznia 2012r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/22/2011 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania, w części, tj. :

- w § 1 w zdaniu " Zaświadczenie lekarskie potwierdzające przewlekłą chorobę" zakresie słowa: "przewlekłą",
- w § 3 w zakresie słów : " z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012r."

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 18 stycznia 2012r. Rada Miejska w Trzcielu podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 26 stycznia 2012r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w części tj. w § 1 w zdaniu " Zaświadczenie lekarskie potwierdzające przewlekłą chorobę" zakresie słowa "przewlekłą" i w § 3 w zakresie słów : " z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012r." istotnie narusza prawo - art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela ( tekst jedn. Dz. U. z 2006r., Nr 97, poz. 674 ze zm.) i art. art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 17, poz. 95 z późn. zm. ).

W art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela ustawodawca ustalił kompetencję organu prowadzącego szkoły do określenia świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Rada Miejska w Trzcielu podjęła na tej podstawie uchwałę Nr IV/22/2011 z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Uchwała ogłoszona została w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 31 marca 2011r., Nr 39, poz. 764. W § 4 tej uchwały Rada Miejska określiła, że : Uprawnieni wymienieni w § 2 muszą spełniać jedno z kryteriów: 1. leczą się w miejscu zamieszkania lub poza nim z powodu przewlekłej lub ciężkiej choroby. 2. ponoszą koszty leczenia specjalistycznego (np.: badań diagnostycznych, zabiegów rehabilitacyjnych lub zakupu niezbędnych do wykonywania zawodu środków pomocniczych takich jak okulary, aparaty słuchowe, protezy zębowe itp.). Rada dopuściła więc pomoc zdrowotną nie wyłącznie na leczenie związane z chorobą przewlekłą. Kwestionowany zapis § 1 w zdaniu " Zaświadczenie lekarskie potwierdzające przewlekłą chorobę" zakresie słowa "przewlekłą", biorąc pod uwagę, iż zmienianą uchwałą określono, że brak któregoś z dokumentów wymaganych do złożenia wniosku powoduje odrzucenie tego wniosku, skutkuje tym, że o świadczenie przyznawane w ramach pomocy zdrowotnej będą mogły skutecznie ubiegać się wyłącznie osoby przewlekle chore. Takie ograniczenie istotnie narusza art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, a także stoi w sprzeczności z § 4 pkt 2 uchwały Rady Miejskiej w Trzcielu Nr IV/22/2011 z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Trzcielu postanowiła, że : Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012r. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zasadniczym terminem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest termin po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym, chyba, że akt dany akt normatywny określi termin dłuższy. W sytuacjach wyjątkowych zastosowanie może mieć art. 5 w/w ustawy, który stanowi, iż nadanie aktowi prawa miejscowego

wstecznej mocy obowiązującej jest dopuszczalne, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego doprecyzowuje się powyższą przesłankę akcentując, iż odstępstwo od omawianej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji ( wyrok z dnia 31 stycznia 2001r., sygn. akt P 4/99, OTK 2011/1/ 5), a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa ( wyrok TK z dnia 7 lutego 2001r., sygn. akt K 27/00, OTK 2001/2/29). Nie sposób dopatrzeć się jakichkolwiek okoliczności, które uzasadniałyby nadanie badanej uchwale wstecznej mocy obowiązującej. Uchwała reguluje warunki, sposób i rodzaj świadczeń przyznawanych nauczycielom w ramach pomocy zdrowotnej. Przedmiotową uchwałą zmienione zostały zapisy dotyczące warunków formalnych wniosku o udzielenie takich świadczeń, a także dodany został zapis, iż brak któregoś z wymaganych dokumentów powoduje odrzucenie wniosku. Z uwagi na to, że maksymalny termin składania wniosków zgodnie z § 5 ust. 4 ustalony został na 31 października danego roku kalendarzowego uchwała podjęta została z wystarczającym wyprzedzeniem, aby mogła zostać opublikowana i mieć zastosowanie w najbliższym terminie składania wniosków.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym nie wskazuje rodzaju naruszeń prawa, które mogą być klasyfikowane w kategorii istotnego naruszenia prawa. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się jednak, iż są to takie naruszenia prawa, do których należy zaliczyć: naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dn. 12.11.1998r. II SA/Wr 1516/98 –OSP z 1999r. Nr 9, poz. 165). Biorąc pod uwagę przytoczone przepisy prawa, organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Trzcielcu podejmując uchwałę Nr XIV/114/2012 Rady Miejskiej w Trzcielcu z dnia 18 stycznia 2012r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/22/2011 Rady Miejskiej w Trzcielcu z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania, w części, istotnie naruszyła prawo, tj. art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela i art. art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez błędną wykładnię.

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności uchwały w części.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**