



WOJEWODA LUBUSKI

NK-4131.7.2012.I.Wit.

2012.01.26

**Rada Miasta
Zielona Góra**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność doręczonej w dniu 8 grudnia 2011r. uchwały Nr XXIV.184.2011 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 29 listopada 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra.

Uzasadnienie

Rada Miasta Zielona Góra uchwałą Nr XXIV.184.2011 z dnia 29 listopada 2011r. rozpatrzyła skargę na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra. Skarga dotyczyła ewentualnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Hospicjum im. Lady Ryder of Warsaw w Zielonej Górze.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miasta Zielona Góra podejmując wymienioną uchwałę istotnie naruszyła prawo, tj. art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Zgodnie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, podejmując uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku odmownego załatwienia skargi uzasadnienie powinno zawierać podstawy faktyczne i prawne a także pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, rada w uzasadnieniu bezzasadności skargi powinna wskazać przepisy prawa, w których jej stanowisko znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens, w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioskuje, które doprowadziło ją do nieuwzględnienia skargi. Jednocześnie rada powinna pouczyć skarżącego o treści art. 239 kpa informującego, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Rada Miasta Zielona Góra w przedmiotowej uchwale z dnia 29 listopada 2011r. nie dopełniła jednak powyższego obowiązku. Kwestionowana uchwała zawiera wprawdzie uzasadnienie, jednak jego treść jest lakoniczna, zdawkowa, nie spełnia wymogów wyrażonych w/w przepisem prawa. W szczególności organ nie przedstawił okoliczności, jakimi kierował się przy rozpoznawaniu skargi Pana Jarosława Ogórka, ani motywów, które legły u podstaw jego stanowiska, nie omówił też zastosowanych w sprawie przepisów prawa oraz nie pouczył skarżącego o treści art.239 Kpa.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym podkreśla się, iż uzasadnienie odgrywa podniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (patrz wyrok WSA w Łodzi z dnia 31 marca 2009r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia to istotne naruszenie prawa, które stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały. Analogicznie orzekł WSA w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 17 września 2009r., sygn. akt II SA/Go 511/09.

Ponadto organ nadzoru wskazuje również, iż z uzasadnienia zamieszczonego w załączniku do uchwały wynika, iż to Komisja Rewizyjna a nie Rada Miasta uznała skargę za niezasadną. Brak jest zatem potwierdzenia, iż Rada Miasta Zielona Góra podziela to stanowisko.

Mając na względzie powyższe, należało orzec, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA LUBUSKI


Marcin Jabłoński

Otrzymują:

1. adresat
2. aa.

Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru i Kontroli
Waldemar Gredka
04.01.2012

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

1.01.2012
Inga Witt
lwit

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298