

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.124.2012.AHor

z dnia 23 kwietnia 2012 r.

Rada Gminy Zwierzyn

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność w całości Uchwały Nr XIX/89/2012 Rady Gminy Zwierzyn z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Zwierzyn udziałów Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starym Kurowie.

Uzasadnienie

W dniu 28 marca 2012 r. Rada Gminy Zwierzyn podjęła Uchwałę Nr XIX/89/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Zwierzyn udziałów Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starym Kurowie.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 kwietnia 2012 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten jest sprzeczny z prawem, tj. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W § 1 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Zwierzyn wskazała, że „Wyraża się zgodę na nabycie przez Gminę Zwierzyn 2 udziałów Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starym Kurowie”. Stosownie do zapisów ust. 2 „Cena nabycia udziałów nie może przekroczyć ich wartości nominalnej tj. 500,00 zł (słownie: pięćset zł) za każdy udział”. Natomiast w § 2 Rada powierzyła wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Zwierzyn.

Zdaniem organu nadzoru podjęcie uchwały w omawianej materii nie znajduje swojego oparcia w przywołanym przez lokalnego prawodawcę art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym. Przypomnieć należy, iż zgodnie z powyższym przepisem do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Wykładnia językowa powyższego przepisu nie budzi zatem wątpliwości, iż organ stanowiący nie posiada prawnej legitymacji do wyrażania zgody na dokonanie wymienionych w tym przepisie czynności w odniesieniu do indywidualnie wskazanej spółki prawa handlowego. Przywołana regulacja upoważnia więc radę jedynie do wydania aktu o charakterze generalnym (tak też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 13 grudnia 2007 r., II SA/Op 511/07). Zgoda rady byłaby konieczna tylko wówczas, gdyby przedmiotem wkładu była nieruchomości, a rada nie określiła zasad nabywania i zbywania mienia na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy o samorządzie gminnym (tak też Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 kwietnia 2002 r., II SA/Wr 2716/00). Tego typu sytuacja nie ma jednak miejsca w realiach rozpoznawanej sprawy, ponieważ jak wynika z treści oraz uzasadnienia do badanej uchwały, nabywane udziały Gmina Zwierzyn miałyby pokryć wkładem pieniężnym.

Dokonując oceny prawnej podjętej uchwały należy nadto zauważyć, że powierzenie radzie kompetencji w sprawach majątkowych gminy stanowi wyjątek od ogólnej zasady, iż to zadaniem organu wykonawczego jest gospodarowanie mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym). Dokonany przez ustawodawcę podział kompetencji pomiędzy organy gminy jest precyzyjny i każdy z tych organów ma prawny obowiązek przestrzegać przyznanej mu sfery uprawnień.

W świetle poczynionych uwag stwierdzić należy, iż działając w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym, rada uprawniona była jedynie do określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji do spółki, w której udziałowcem jest gmina, pod tym wszakże warunkiem, że tak ustalone zasady zachowują charakter generalny (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 22 września 2005r., II SA/Op 123/05).

Podjęta przez Radę Gminy Zwierzyn uchwała nie spełnia powyższego wymogu, w związku z czym w sposób istotny narusza przywołany na wstępie przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek