

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-I.4131.125.2012.AZIE WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 25 kwietnia 2012 r.

### Rada Miasta Gorzowa Wlkp.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność doręczonej w dniu 5 kwietnia 2012r. uchwały Nr XXVIII/275/2012 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 marca 2012r. w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury pn. Klub Nauczyciela, w części § 4 uchwały.

### Uzasadnienie

W dniu 28 marca 2012r. Rada Miasta Gorzowa Wlkp. podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury pn. Klub Nauczyciela.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż § 4 uchwały istotnie narusza art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Rada Miasta w § 4 przedmiotowej uchwały postanowiła, że „*uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego*”. Określenie takiego terminu wejścia w życie oznacza, że rada zakwalifikowała przedmiotową uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego, którego wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Zapis ten stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W wymienionym artykule ustawodawca postanowił, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie art. 13 pkt 2 i 10 ustawy wyraźnie określił, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m.in. akty prawa miejscowego stanowiące przez organy gmin oraz inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne. Przedmiotowa uchwała została podjęta przez Radę Miasta na podstawie art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 13, poz. 123 ze zm.), zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionych przypadkach organizator może zlikwidować instytucję kultury (ust. 1). Organizator jest obowiązany na 6 miesięcy przed wydaniem aktu o likwidacji instytucji kultury podać do publicznej wiadomości informację o zamiarze i przyczynach likwidacji (ust. 2). Jak wynika z powyższych regulacji uchwała, o zamiarze likwidacji instytucji kultury nie jest aktem prawnym zawierającym normy prawne generalne i abstrakcyjne. Jest to akt stanowiący informację o zamiarze podjęcia działa. W doktrynie tego rodzaju akty określa się mianem "intencyjnych". Jej podjęcie stanowi niezbędną w procesie likwidacji instytucji kultury formalnoprawną przesłankę takiej likwidacji. Stanowi ona podstawę do dalszych działań, skierowanych do podmiotów "na zewnątrz" dotyczących min. podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji. Z tego też powodu uchwała o zamiarze likwidacji jednostki kultury powinna zawierać uzasadnienie, w którym określone są motywy planowanej likwidacji.

Ponieważ uchwała w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury nie jest aktem prawa miejscowego, nie jest również takim aktem, którego obowiązek ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym wynika z przepisów szczególnych należało stwierdzić nieważność zapisu zawartego § 4 .

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**